

中国观

2015年第14期 总第49期

CHINA WATCH

国际视角 前沿观点 World Insight



复旦发展研究院
FUDAN DEVELOPMENT INSTITUTE



上海市高校智库研究和管理中心
Centre for Think-tanks Research and Management in Shanghai

内部资料
仅供参考

目录 | CONTENTS

习奥会谈：形式大于内容？

- 01 习主席访美之行再回顾 / *Scott Kennedy*
- 05 习奥会：将抨击中国者一脚踢开 / *Ted Galen Carpenter*
- 07 中美会晤对于习近平的意义远超奥巴马 / *Andrew Scobell, Howard Shatz*

网络安全：中美需要求同存异

- 09 黑还是不黑？ / *Richard Bejtlich*
- 13 网络经济间谍问题：达成共识，长路漫漫 / *Fergus Hanson*
- 15 美方真的希望中方逮捕黑客？ / *Richard Bejtlich*
- 18 莫迪难题：以自我为中心，还是走中国模式？ / *C.Rajamohan*

TPP 协议达成：中美角力进入新阶段

- 20 TPP 谈判落幕：一切才刚刚开始 / *Mireya Solís*
- 23 美国把中国排除在 TPP 协议之外并非明智之举 / *Ted Galen Carpenter*

人民币波动：如何消化升值压力？

- 25 “人民”币 / *Charles Wolf, Jr.*
- 28 货币贬值与中美关系 / *David Dollar*
- 31 中国经济正在重蹈日本覆辙？ / *Jeffrey D. Sachs*

编辑部

Editorial Department

责任编辑	Responsible Editor
张怡	Zhang Yi
沈国麟	Shen Guolin
黄昊	Huang Hao
执行编辑	Executive Editor
夏梦	Xia Meng
栏目编辑	Column Editor
付宇	Fu Yu
朱红蕊	Zhu Hongrui
胡唯哲	Hu Weizhe
沈郊	Shen Jiao
张圆	Zhang Yuan
刊物设计	Art Editor
范佳秋	Fan Jiaqiu

中国观

CHINA WATCH

主办 | 复旦发展研究院 FDDI

上海市高校智库研究和管理中心
CENTREMS

地址 | 复旦大学光华楼东主楼 7 楼

中国上海市邯郸路 220 号
The 7th Floor, East Main Building,
Guanghua Towers, Fudan University,
220, Handan Road, Shanghai, China

邮箱 | thinktank@fudan.edu.cn

电话 | 021-65645596
021-55665501

鸣谢 | 上海钰翔投资控股集团有限公司



习主席访美之行再回顾

Scott Kennedy

今天有机会在委员会面前发表讲话，针对中国经济以及中美商业关系给出一些个人看法，我深感荣幸。我想要谈的主要问题也是一个值得大家关注的问题。从历史的长远角度来看，当今中国与30年，20年甚至10年前的中国相比，其市场经济的发展已经迈出了一大步。而随着中国在全球经济市场上地位的提升，不论是美国企业或是美国消费者均从两国商业合作关系中获益颇多。

然而在过去的几年中，我们可以看到中国市场自由化的脚步逐渐放缓，政府正在通过某些手段不断加强对经济的干预。与此同时，中国经济增长速度放缓，经济发展不确定增强。正因如此，与中国进行商业合作变得更加富有挑战性，而我们所见的这种减缓的经济增速和不稳定的经济发展也给外资企业和其它经济体带来更多新挑战、新风险。我们一方面与中国展开双边及多边合作，另一方面实施《泛太平洋伙伴关系》贸易协定（中国并非成员之一），这虽然可以解决许多问题，但是未来几年内中美贸易摩擦还是不可避免。接下来我将简单阐述这一结论，主要是就几个方面给出一些个人观点，这些方面包括：中国的经济形势，经济改革的进展或不足，中美贸易合作关系，习主席访美之行的成果以及《泛太平洋伙伴关系》对以上几个方面的潜在影响。

中国的经济形势

中国的经济发展已遭遇大幅下滑，这是一个普遍共识。然而，各方对经济下滑的程度、成因以及未来中国经济的发展方向并没有一个统一定论。据官方称，中国经济目前仍维持着接近7%的增速，不过这受到了一些人的质疑，更有甚者声称经济增速已经跌至4%以下或者中国的经济发展已进入衰退期。我个人对此持中立态度。中国制造业的发展势头确实大大减弱，基础设施建设消耗了大量电力、钢铁以及其它资源。但是服务业和消费领域仍在发展，人们收入水平继续提升，因而在我看来中国的经济发展远非进入衰退期。尽管中国政府目前累积了大量债务（主要是公司贷款和债券），但是现今减缓的发展形势并不仅仅是由经济因素（这里指中国以往没有注重可持续发展，为了单纯的经济发展而在其它方面做出巨大牺牲）促成，政府也应对此负有一定责任——中国政府实行更为严格的信贷条件，开展大规模的反腐运动，因而整个体制内的官员在批

导读 >>

本文作者从中国经济情况和经济改革、美中领导人会晤、TPP等角度来分析中国经济和中美关系，为委员会提供咨询建议。作者Scott Kennedy是美国战略与国际研究中心（CSIS）中国商业与政治经济学研究项目主席，弗里曼中国研究项目副主席，本文为他面对美国众议院外交事务委员会亚太委员小组的演讲。

准项目时更加小心谨慎。这不仅减缓了一些过度饱和领域的投资进度，同时限制了一些投资力度尚且不足的领域的发展，如高科技行业和服务行业。

经济改革的倒退

习近平主席自上任以来就宣布将进行一系列改革，而这场改革与其前任胡锦涛所领导的改革相比要猛烈的多。2013年11月，中央发布了包含60条具体内容的文件——《关于深化改革的重大问题的决定》，其中提出全面改革的任务，提高国家整体生产力、促使我国从投资导向型经济向消费和服务导向型经济转变。在过去的两年中，一系列改革政策得以宣布并成功实施，但是这些改革计划并不全面。而在最近的18个月里，我们可以看到改革已经完全走上了一条中央集权的道路。为了促进经济发展，政府放弃市场化政策而选择采用一些货币和金融手段来刺激经济。2014年，中国政府借此推动股市大涨，而在刚刚过去的这个夏季，它又采取措施以防止股市泡沫（自己引发的）的崩盘，结果未能成功，闹得满城风雨、沸沸扬扬。于9月中旬发布的国有企业改革方案鼓励加强党在国有企业中的领导地位，这样看来，此项改革方案不过是一些改革者们不顾商业可行性而一味宣扬跨行业收购和兼并，限制市场的开放发展，而且国有企业在该市场中往往比民营和外资企业更加占据主导地位。如今，中国的“十三五规划”正处于设计阶段，这一规划将用以指导2016年至2020年间中国的经济总政策。据悉，“十三五规划”的完整版将于2016年3月发布，并且规划中只包含经济及政府机构重要改革的相关内容。

中美贸易关系

自1979年中美邦交恢复正常化以来，两国间的贸易合作取得了极大进展。2014年，两国双边贸易总额高达6,000亿美元，美国企业纷纷投入大笔资金在中国开办公司，越来越多的中国企业也开始进入美国投资。自19世纪80年代末期开始，尽管美国的贸易赤字一直处于上升阶段，但总体而言美国商界和美国消费者均从两国的贸易合作获益良多。如果再谈一谈美国劳动力现状的话，那么这个问题就更加多元复杂了：一方面薪资水平较低的制造业惨遭淘汰，另一方面高端的制造和服务岗位已经产生。与此同时，随着赤字水平的上升，美国的失业率却得以下降，薪资水平也在不断上涨（尽管涨幅很小）。

总体来看改革是有益的，但中国政府这种持续干扰经济发展的做法也引发了诸多问题，如减缓的经济增速以及动荡的经济形势。

据中国美国商会的数据显示，大多数在华美国企业仍在盈利，但這些企业也对逐步放缓的市场自由化进程、政府持续通过实施相关政策以推动民营企业发展的做法以及中国政策过程的不透明性愈发表示担忧。其中最为担忧的要数一些信息通讯技术公司，因为中国政府正打着发展“安全而可控”技术的口号来帮助民营企业进行发展，这样一来外资企业就失去了竞争力。即使对于一些相对不敏感的服务行业，如医疗和教育业，政府也不打算采取自由化发展策略，尽管这种做法能够即时推动经济发展、使得更多民众受益。

除了美国长久以来一直关心的市场准入和公平关系问题，一个最为重要的新挑战即是中国经济的震荡和下滑可能对全球经济造成的不利影响。中国的经济总量和金融流动数额十分庞大，因此国内经济发展的风吹草动立刻就会对世界上其它地区造成影响。正如我们在今年夏季所见，随着中国股市的大幅波动，其它地区的股市均受到了波及，可以说中国与世界各地的金融联系是即刻发生的。等到中国资本市场进一步开放，这种联系将会变得更加紧密。由此一来，对于中国政府而言，最重要的任务便是以一种令人理解、使人信服的方式就中国的经济形势和经济政策给出一个更好的解释。

目前来看，最需要透明化、具体化的领域便是人民币问题。如果经济增长短期之内仍然没有起色，那么除了采取货币和财政手段外，政府还需进一步行动来促使人民币贬值，这么做的主要目的是限制资本外流，一定程度上也有利于推动出口贸易。我个人认为人民币现在的估值过高，因此未来它很有可能会贬值。不过考虑到其它国家对人民币操控以及不完全透明的中国经济发展形势以及经济政策的担忧，一旦人民币发生贬值，这将很可能招致美国国会各方的指责和批评。关于“人民币是否应加入国际货币基金组织‘特别提款权货币篮子’”的会谈一直在进行之中，我期待着这一问题能在此次会谈中得以解决，按计划最终结果将于2016年年初产生。

联合国峰会

中国国家主席的赴美之行是一次解决诸多问题的机会，中美双方也取得了一定进展。习近平反复强调经济持续改革和确保中国市场对外开放的重要性，他特别提到，中国不会以国家安全为借口阻止外商来华投资和对华出口。他还再次重申布雷顿森林组织的重要性，承诺亚洲基础设施投资银行(AIIB)将会与世界银行以及其它多边发展组织展开合作。与此同时，就让我们拭目以待，看看这些有关市场准入的许诺究竟会不会帮助美国企业获得更为公平的待遇，或者看看习近平主席全面深化经济改革的决心究竟有多大。尽管已经有了一些讨论近期经济震荡和相关经济政策的私人会议，但是针对这一问题的公开讨论依然鲜见。在记者招待会上，习主席称人民币长

期以内不会贬值，他再次强调了市场的重要性。不过对于近期一些政策的施行以及短期内人民币的价格走势，我们仍然没有得到一个满意的解释。

就在联合国峰会举办之前，中美双方第二次交换“负面清单”，这也是《双边投资协定》协商项目中的一项。与今年春季第一次交换的“负面清单”相比，第二次的清单内容已经有所改进，但据称这仍远远没有达到双方的最低要求。尽管《双边投资协定》的达成对中美双方均有好处，但两方似乎还有更有重要的考量。中国目前集中精力开展反腐运动，同时采取措施避免经济动荡；而对于美国来说，首要的对华经济政策便是通过《泛太平洋伙伴关系》协定。美方很有可能并不想达成《双边投资协定》，更别说在通过和实施《泛太平洋伙伴关系》前将它提交给国会了。

《泛太平洋伙伴关系》（TPP）：一个改变“游戏局势”的潜在因素

尽管中国的经济发展以及经济政策的实施并不顺利，但是 TPP 协定在 12 个成员国之间得以顺利达成，各成员国政府也将对 TPP 协定进行审议，这对中国而言既是机遇又是挑战。接下来，中国很可能还会扩大区域合作规模，包括与东南亚及东北亚地区的邻居国家签订合作协议，同时更快增加投资规模以推进其“一带一路”战略的实施，该战略的主要目标即是在亚欧非三大区域建立海陆基础设施，促进区域间的相互交流。然而仅仅通过加强基础贸易和投资的区域合作并不能解决中国在国际上面临的一切经济难题。

中国企业为了实现自身的长期可持续发展必须转型到其它发展领域如高科技领域和高级服务业，而由于中国并非 TPP 成员，这些企业在行业竞争中将处于不利地位。对于美国来说，《泛太平洋伙伴关系》并不只是一个用来与中国竞争的工具，它也是一个能够推动中国进一步的经济改革的工具。中国也曾表示有意加入 TPP，但是至今并未采取任何行动。现有 TPP 成员国的经济总量占全球经济总量的 40%，但是只有在中国和印度加入 TPP 之后该贸易协定才能发挥最大作用。区域合作或许是因为有中印加入的 TPP 而得以实现，或许是在亚太自由贸易区或是更为综合的多边贸易组织如 WTO 的支持下得以完成，但这些并不重要，重要的是要明确我们的目标是发展或包容，而非排斥。如果一味选择排斥，那么中美冲突将进一步升级，从长远角度看这很可能对美国经济造成不利影响。

csis.org

译者 / 李子妍

习奥会：将抨击中国者一脚踢开

Ted Galen Carpenter

尽管许多人期待习奥会谈是次重要的首脑会晤，两国领导人能够进行建设性对话，美国国内却有许多势力似乎无法克制对中国的敌意。这些情绪在共和党总统候选人中尤为明显。这种敌意的态度可能会严重破坏中美关系。

共和党总统候选人唐纳德·特朗普在总统选举支持率领先，他一再指责了现任领导人在和北京的商贸谈判中不能保持优势地位。参议员兰德·保罗指出中国持有巨额美国国债，他认为，显然这种经济依赖会成为美国的弱点。其它几位候选人暗指中国是美国的“敌人”之一，并且由于奥巴马缺乏有效的领导力，恐怕中国不会将美国放在眼里。

“美国国内许多势力似乎无法克制对中国的敌意”

迄今为止，此类行为已经是竞选过程中的常态。共和党内快速崛起的新星卡莉·菲奥莉娜抓住一切机会抨击中国。两次电视辩论以及其他场合中，菲奥莉娜对中国南海领土争端以及网络安全等问题均采取了强硬的立场。

在一次哥伦比亚广播公司（CBS）的新闻访谈中，她建议美国增派其在中国南海上空的侦察机。显然，她毫不理会北京的领土要求。“我们不能让中国控制这一贸易航路，每年有超过 50 亿美元的物资途经这一线路。”

比起菲奥莉娜对网络攻击事件的表态，她对中国南海争端一事上还算温和了。她轻率地把网络攻击事件归咎于中方，辩称此类攻击行为是对美国的挑衅，美国要采取对抗性措施来应对。

参议员马可·鲁比奥甚至力劝奥巴马总统取消对习近平主席赴美进行国事访问的邀请。尽管马可·鲁比奥攻击中国的人权纪录，称其“不光彩”，但是他很清楚，中国对美国最根本的威胁是中国挑战了美国在东亚的霸权。“习近平试图让 13 亿中国人相信，削弱美国方能振兴中国，所以他通过损害我们的影响力来增强中国的影响力”，他愤怒地说道。鲁比奥认为中国的目标时“把美国赶出亚洲”。而美国和东亚众多学者指出，实际上中国对美政策是模糊且微妙的，但是在当下总统选举热中，这种微妙趋于消失。

美国总统奥巴马需要坚决地对这种敌对态度说不。中美两国许多重要的国家利益都是相同的。这场峰会也为两国进一步拓宽合作

导读 >>

美国有一些人特别是共和党人长期以来对中国抱有敌视态度，这种态度会对中美关系造成严重破坏，此次习奥会的顺利进行对他们来说具有讽刺意味。中国和美国有许多共同的国家利益，例如全球经济的发展以及禁止核武器等，使得中美两国能够在多领域进行合作，这种合作的局面对南海问题和北朝鲜问题的解决有积极意义。

领域提供了良机。其中两个领域尤为重要。一是全球经济的发展，而是防止核武器的扩散。

众所周知中美两国在贸易和投资领域开展了密切、互惠的合作。但是两国的共同利益并不仅局限为双边关系。两国都是实现全球经济繁荣的主力军。这点也十分重要，因为许多证据表明全球经济增长越来越困难。这次峰会则是一个很好的契机，中美领导人能够共商提振经济的策略，防止新一轮的经济衰退。只有双方精诚合作，认同彼此间重要的共同利益，这样的对话才可能发生。

两国共同关注的重要领域还有核武器扩散问题。尽管美国国会中仍然有强硬路线者不断试图破坏 P5+1（在 2006 年针对伊朗核试验问题，出于外交影响而与伊朗形成关系的 6 个国家：美英法中俄德）协议，伊朗核计划似乎已得到解决。但是，还有其它麻烦不断出现，包括有报告称土耳其可能在秘密研发核武器。

朝鲜半岛也是一个棘手的问题。习近平主席和奥巴马总统需要提出创新性方案来打破此问题上的长期僵局。

www.cato.org

译者 / 华之韵

中美会晤对于习近平的意义远超奥巴马

Andrew Scobell, Howard Shatz

本周中国国家主席习近平赴美国之行备受各界瞩目，此次美国之行也是自习近平 2013 年初上任以来的首次赴美国事访问。尽管奥巴马总统作为东道主接待习近平一行，但此次习 - 奥会晤对于中方的意义远超美方。

这次访问对中美两国的重要性不言而喻。美国是世界第一大经济、军事强国，中国是世界第二大经济体，且军事实力不断上升，这次访问为两国高层领导人提供了面对面的机会商讨一系列备受争议和威胁两国关系的问题，诸如网络安全和中国南海问题。另外一些议题涉及到中美双方的共同利益，如气候变化和经济合作。

然而，白宫里凝重的气氛以及中国领导集体毫不妥协的立场，都预示着两国可能在一些关键问题上不能取得实质性的进展。

在刚刚结束的中国之旅中，我们和顶尖的智库、学者开展对话交流，他们密切关注了中美会晤，但也表示此次会晤可达成成果的可能性很小。虽然如此，习近平的访美之行对中共领导人的意义更为重要。

中国的外交政策制定是自上而下的，因此国家高层领导人的会晤对于确定两国双边关系发展基调进程来说至关重要。此外，习近平在其任期早期，个人对政治权利以及决策权的控制力远远超过前两届国家主席。

习近平此次访美之行，向中国民众传递了一个很重要的信息：中国同对中国政治经济最为重要的美国之间，保持着持续稳定并且强劲的合作关系。经济发展下行压力和长期面临的挑战使得国内外深表忧虑，上海深圳股票证券市场的波动和人民币的持续贬值动摇着投资者的信心，在这样的大环境下，这个信息尤为重要。

此外，中国经济正处于由制造投资业驱动转向由服务业创新消费驱动的艰难过渡时期。未来经济的动荡大大增加了社会的不稳定性。因此，中国领导人十分热衷通过和美国的良好关系来展示中国的经济基础有多么坚固。

中美会晤对习近平来说也十分重要，因为它向中国民众展现了中国国家领导人得到了美方应有的尊重。美国作为世界第一强国对中国领导人的热烈欢迎也肯定了习近平作为世界政治家的身份。从美国传回中国的照片和录像片段也有助于拓展习近平在大国中的影响力。

导读 >>

作者认为习近平访美对中国的意义更大，虽然两国会对双边关系和地区热点问题上进行交谈磋商，但是两国不会在一些关键问题上取得实质性的进展。第一，中国的外交政策制定由上而下，因此国家领导人高级别的会晤被认为是确定两国外交发展基调的重大外事活动。第二，习近平访美也被看做是巩固两国的外交关系，稳定国内对经济发展的信心，加强执政党地位的一个举措。

九月三日北京大阅兵体现了中国对地位和尊重的诉求。以纪念抗战胜利 70 周年为契机，“九三阅兵”是迄今为止中国举行的最大规模的阅兵仪式。此次阅兵邀请了外国首脑前来观礼，编排了将军领队的徒步方队，战斗机空中梯队和核导弹方队，展现了中国国威和军威，也反映了习近平作为中国最高领导人不可挑战的地位。但同时，阅兵也暗含了中国想要掩饰脆弱的意图和凸显国际地位的需求。

尽管谋求国际地位是推动因素，但这并不妨碍中美会晤在实质性内容上取得进展。中美关系，无论好坏，将会在未来几十年内左右世界经济的发展和环境的安全。

其中特别值得注意一个很棘手的问题是网络安全。习近平也意识到奥巴马政府对这个问题尤其敏感，一部分原因是由于美国人事管理局遭遇黑客袭击事件，美国这次袭击的责任归咎于中国。习近平此行也在努力缓解这种紧张局势。在中美正式会晤之前，习近平派遣中央政法委书记孟建柱作为特使访问美国，就网络安全问题和美方进行初步会谈。

另外习近平也在第一站西雅图访问中，强调中国为信息技术业提供的商业机会。尽管谈判艰难，但中美正在谈判双边投资协议能够改善两国的经济关系。美国在此次中美会晤中有更多的话语权。习近平与奥巴马这次的直接对话至少在防止中美关系的恶化方面是有成效的，要想取得更大的成果，美国决定了提高国际地位的代价，中国也会决定这种代价是否值得付出。

www.usnews.com

译者 / 时颖

黑还是不黑？

Richard Bejtlich

奥巴马总统对中国的黑客入侵能掉以轻心了吗？自 2015 年 9 月 25 日，这位美国领导人及中国领导人习近平主席发表声明以来，这个问题一直萦绕在许多人心。总体说来，这项协议的签署是往正确的方向迈进了一步。

我最好的设想是，这会使中国的军事力量和情报力量减少施加在美国公司身上的数字入侵压力。中国有可能会在人员层面，以及操作兼并层面改变策略，继续寻求自己的战略目标。

我最坏的设想是，这份协议起不了任何作用。但要充分理解这份协议，我们必须重温一下两位领导人说过的话。

资料简报及新闻发布会

由白宫发布的资料简报提供了与网络安全相关的四个要点：调查，实施，准则及对话。要衡量双方是否以同样的方式解读该协议，以及该协议意味着什么，需要从两位领导人的言论出发。

在两人共同出席的新闻发布会上，两位领导人都用自己的话概述了资料简报的内容，奥巴马总统说：

“我再次提出了我们对日益增多的针对美国公司和美国公民的网络威胁的严重担忧。我指出这种行为必须停止。美国政府不会为了经济利益而进行网络经济间谍行为。今天，我可以声明中美两国对今后的做法已经达成一致。我们一致认为，美国和中国政府都不得进行，或在知情的情况下支持利用网络盗取知识产权的行为，包括为获取商业优势交易商业秘密或其他机密商业信息的行为。另外，中美两国还将与其他国家通力合作，宣传网络空间正确行为规范的国际法则。”

以下是习主席的言论，由白宫翻译及发布：

“在我访问期间，两国的权威主管部门就共同打击网络犯罪问题达成了重要共识。双方都同意加深在罪案、调查援助以及信息共享方面的合作。两国政府都不得从事以及在知情的情况下支持盗取知识产权的行为。我们会探索网络空间状态，行为及准则的合理架构。我们会就打击网络犯罪及相关问题创建一个高水平的对话机制，同时还将建立联系热线。”

与网络空间行为的声明相比，对网络空间的调查，准则及对话等问题争论得更少。以下是从白宫资料简报上摘录的相关内容：

导读 >>

9月25日发表的习近平访美中方成果清单显示，中美两国就共同打击网络犯罪达成重要共识。一方面，会导致中国军事和情报力量对美国公司入侵的压力下降，同时中国人可能会继续通过改变战术、提高经营、兼并和收购的水平；另一方面，协议可能没有任何实质影响。

“中国和美国政府一致认为，两国政府都不得从事或在知情的情况下支持，以为公司或商业部门提供竞争优势为目的，而进行的盗取包括商业秘密及其他机密商业信息在内的知识产权的行为。

四个解释

这对中国黑客的受害者意味着什么？首先，我们回想一下9月25日新闻发布会之前习主席的态度。对于《华尔街日报》提出的问题，习主席的言论刊登在了该报上，他说：“中国政府没有参与任何形式的窃取商业机密的活动，也不会鼓励或支持中国公司以任何形式参与这种活动。”结合他此番言论以及此后的声明来看，习主席宣称中国政府没有从事黑客活动，那是因为他没有将中国人民解放军、中华人民共和国国家安全部，以及其他进行黑客活动的组织作为“中国政府”的一部分。既然习没有将他们视作政府力量，那么解放军61398部队——据麦迪恩特透露该部队是2013年中国计算机黑客袭击的幕后黑手，以及其他解放军部队将会继续对美国公司进行袭击。

第二个解读是与中美两国的利益相一致的。美国进行经济间谍活动的时候面向的是中国组织以及全球的组织。这类经济间谍活动的目的在于更好地理解国外的金融形势，以及揭露有损美国商业利益的贿赂腐败行为。美国长期以来有一项政策，那就是不能为了竞争利益而将间谍任务获得的信息透漏给美国公司。美国政府可能相信中国政府会采取一种相应的行为方式。美国公司依然会是中国黑客团队的目标，但中国政府会声称自己只是在搜集经济数据或揭露贿赂腐败。至于中国政府是否会出于获取经济利益的目的将自身获取的信息透漏给中国公司仍是未知数。

第三种解读透露中国商业数据获取战略的转变。在从国外窃取商业信息方面，中国可不是黔驴技穷。中国不仅进行了广泛而具侵略性的网络行为，对于人员的选拔也同样深化。美国联邦情报局为了教育美国的公司，制作了两部独立的影片，一部名为《士卒之战》，一部名为《公司职员》，两部影片都能在YouTube上找到。第一部影片讲述了格林·达飞·史立弗的真实故事，他是一名身在美国的学生。后来被中国国家安全局招募，渗透到了美国政府机构。史立弗在逃亡韩国的途中被拘捕了，在联邦监狱里坐了将近四年牢。第二部影片讲述的是另外一则真实的故事，但没有透露该受害公司的名称。故事是这样的：中国特工意欲窃取美国公司的文件，却掉入由爱国员工协助设下的圈套。白宫2013年2月制定的《减少盗窃美国商业秘密管理策略》收录了很多其他案例，在该管理策略发布以后，有更多的案例得到了调查。简单来说，中国可能已经决定转变，将资源仅仅用于收集实体的商业数据，减少网络活动。策略的转变

依然支持中国的战略目标。中国从网络世界到现实世界的转变对美国公司来说是一种胜利，因为指认、反击、打击人员威胁要容易得多。

第四种解读反映中国在商业数据获取的操作方面有了变化。在翻译过来的评论中，习主席提到：

“我们一致决定大力推进双边投资协议的协商，加快相关工作的进行，以取得一个高质平衡的协议。

我们会扩大在能源，环境保护，科技，后天，基础设施，农业，卫生及其他领域有利于双方的合作。两国政府及相关机构已经签署了许多合作协议，我们的公司也签署了一系列商业合同。”

这些话语以及习主席与美国商界领袖在西雅图的会面可以表明他意欲进行更多的兼并收购举动，并希望奥巴马政府能够允许。当下很敏感的科技领域的交易，以传闻中的中国清华紫光有限公司出价 230 亿美元收购芯片制造商美国镁光为例，很有可能被美国外资投资委员会否决。以 2014 年中国联想集团有限公司收购 IBM 的低端服务器业务为例，一些交易获得了美国外资投资委员会的同意，一些交易仍争议多多。习提到了中国政府积极推动很多战略性新兴产业，这表明这些仍旧是战略优先项目。百度公司对美国内容传递网络公司 CloudFlare 进行投资又与其联营，这表明中国将会使用传统商业策略获取知识产权，市场份额以及专业技能服务来实现自身的战略目标。

结论

要对这项协议进行最后考量则需要考虑谁被遗忘了。将注意力仅集中在中国和美国的公司上，会忽略其他的目标。这其中包括所谓的民间社会组织。这样很危险，多伦多大学的公民实验室最近以“处在危险中的群体”为题对此进行了报道。这些民间社会组织包括中国国内外的意见组织，大学，智库，媒体，律师，以及人权观察员。中美协议没有覆盖到欧洲亚洲非洲及其他地方的公司。另外，协议提到了关注国际安全视角下促进信息和电信领域之发展的联合国政府专家组，但是却并不同意实施其在关键基础设施方面的发现。因此，这些系统依然存在风险，包括各国的政府、军队、情报和法律执行组织。

我设想美国私营的安全公司面临公开确认过程中的压力。他们会不断地面对这样的询问：中国还在进行黑客活动吗？而美国政府很有可能保持沉默。另外，我认为，在奥巴马总统的剩余任期内，美国政府不会对中国相关方面进行制裁，这与他的总体对外政策保持一致。

习近平访问期间发表了很多积极的声明，这是我没有想到的。

现在我们必须将注意力放在两国身上，来观察这些翻译过来的言论，是否减少了网络空间的恶意行为。

www.brookings.edu

译者 / 李倩

网络经济间谍问题：达成共识，长路漫漫

Fergus Hanson

网络知识产权盗窃活动已让美国前国家安全局局长亚力山大·基思冠以“史上最大财富转移”之名，其不断见诸报端也就不足为奇了。就在上周，《金融时报》报道，中国政府对美国公司进行了一次网络攻击，有3家中国国企从中受益，并刊登了它们的名字。

上个月末，奥巴马总统和习近平主席宣布“美国政府和中国政府都不会实施或者有意支持网络知识产权盗窃活动”，同时公布了发现罪犯后两国在法律层面如何进行合作方面的进展。

鉴于美国面临的巨大风险，在这一问题上达成协议至关重要。但正如奥巴马总统暗示的，这一问题远没有解决：“现在的问题是，如何将言语付诸行动。”

不幸的是，对这份新协议最直接而明显的测验也最令人担忧。2014年5月，美国司法部签发了对五名中国军方人员的逮捕令，他们被控针对美国公司实施网络攻击。想很快把这些问题解决并不容易，但令人讶异的是，据《华盛顿邮报》报道，“在美国政府的催促下，中国政府私下逮捕了一小撮黑客……这些黑客是否为中国军方服务还不太清楚，但是他们被控实施国家资助的经济间谍活动。”

中美黑客协议的空白

尽管有这些积极的早期信号，但这一协议仍留下了许多严重的空白（和缺陷）。鉴于美国承受了巨额经济损失，双方焦点自然就落在了知识产权的窃取上。然而，除了窃取知识产权，黑客攻击美国公司还有其他的原因。今年4月，蒙克全球事务学院的公民实验室发布了一项报告，称中国发明了一种新的攻击工具，叫作“伟大经典”，用于对抗GitHub（一个代码分享网站）上的特定网页。这些网页包括对中国网络审查的监控网页，及其他刊登《纽约时报》中文版的网页。还有一个原因应该是政治报复：2014年，伊朗黑客发动了一场针对拉斯维加斯金沙赌场的大规模网络攻击，其意图很明显，就是为了报复该赌场CEO和主要所有人谢尔登·阿德尔森之前发表的涉伊言论。黑进某些公司同样还有军事上的理由，它可以在一场冲突中发起，或者作为一种胁迫对方的手段。

正如上述伊朗的例子所强调的，这一双边协议本质上忽略了其他重要的知识产权盗窃犯。美国国家情报总监詹姆斯·克拉珀在今年2月递交给美国参议院军事委员会的报告中，开篇就写到：“一些国家——包括伊朗和朝鲜在内，一直在从事针对私人部门的网络攻

导读 >>

这篇文章分析了中美两国如何达成惩治经济活动领域的网络间谍行为的立法措施。作者认为近期达成的中国互联网黑客管制协议遗留了许多关键问题没有解决，网络犯罪窃取知识产权就是其中一个没有达成协议的重要议题。作者认为网络经济犯罪是全球性问题，中美两国达成共识是网络安全的第一步，更关键的建立具有约束力的国际规范制度。联合国、G20等多边性的国家组织能够促进国家之间协商谈判。此外私人部门也要提高网络防御能力。

击活动，以支撑它们在经济和外交政策上的目的”。他还指出：“来自俄罗斯的网络威胁比我们之前评估的更为严重”。

和中国达成协议固然重要，但更大的问题将是相关国际准则的制定。奥巴马总统自己也承认：

……因为这是一个全球性问题，并且不像其他的国际合作领域，这一领域还没有制定出一套完整的规则，因此我认为，中美两国，加之与其他国家及联合国的合作……以及私人部门，要着手建立一套健全的体系来管控那些带有强制性和明显性的网络行为，这将是非常重要的。

缺少这一点的话，前景堪忧。除开已经被窃取的大量知识产权之外，克拉珀预想到的情况是：“久而久之，美国会不断遭受一系列各种不同来源的网络攻击，这些攻击从低水平到中等水平不等，将严重影响美国的经济竞争力，严重威胁美国的国家安全”。

达成共识，长路漫漫

我们面临的挑战将是：如何举办一个合适的论坛以追求这个可能很难达成的共识。走联合国路线确实可以把所有国家拉到一张桌子上，但也有很多弊端。它将很多关键角色排除在投票表决之外，例如当前网络管控的主体以及各主要知识产权公司。同时联合国也很容易受到一些国家的冲击，这些国家希望联合国能减少对人权和自由演讲的保护。

另一个选择或许是 G20 国集团峰会，它聚集了全球各主要国家、私人部门和民间团体（还可通过 B20 国际商业峰会和 C20 全球城市气候领袖群）。其非正式的运作方式，有助于这样一个急需一致行为准则的领域，但其难以达成正式协议。

国内方面，需要更多的努力来提高私人部门的网络防御能力。正如克拉珀所观察到的，“中国的网络技术很高级，可中国黑客却常常使用不那么精密的网络工具来黑进他们的目标。提高网络防御水平会迫使黑客使用更精密的工具，从而使得中国的经济间谍活动成本更高，实施更难。”美国司法部最近成立了一个新的办公室来帮助企业处理这一问题，但还需做出更多的努力。

和中国签订协议只是一个开始。如果该协议能得到坚守，它将有助于建立全球性的准则。然而，美国不仅需要制定一项更大的议程，还需要搭建一顶更大的帐篷来保护自己。因为美国面临的风险十分巨大。

本文选自弗格斯·汉森的新书《网络战争：21 世纪的权利斗争》

www.brookings.edu

译者 李天琦

美方真的希望中方逮捕黑客?

Richard Bejtlich

10月9日,《华盛顿邮报》记者艾伦·中岛和亚当·戈德曼报道了一则重要新闻:“在美国政府敦促下,中国政府已暗中逮捕了一批黑客……被逮捕的黑客与中国军方是否有关尚不明确,并且面临从事经济间谍活动的指控,该行动甚至可能由国家资助。”

被捕黑客是否为中国人民解放军61398部队成员尚不清楚,该部队就是美国网络安全公司曼迪安特2013年报告中的主要对象,也是司法部2014年起诉主体。

总体而言,这也算一大重要进展。因为九月底习近平和奥巴马只达成口头协议,中国政府现在终于采取具体措施。然而,在采取进一步行动之前,有洞见的美国官员应考虑相关风险。

中国观察家们并未料到政府如此雷厉风行,多重原因揭示此举至关重要。其一,它与中国当局先前的逮捕性质不同。例如:中国公安部官员(MPS)在8月逮捕了大约15000名嫌犯,涉及7月间发生的7400件案件。美国有线电视新闻网引用一位中方公务员的声明,报道其中罪行包括“网络攻击电信公司,通过垃圾短信盗窃财务信息,诈骗残疾人,设立虚假网络投资平台。”这些与中国政府先前逮捕的模式如出一辙:受害者是中国公民,中国官员已经逮捕了涉嫌犯罪分子,以表明中国政府不容忍国内网络犯罪。

据《华盛顿邮报》报道,与先前不同,本次中国政府的行动是针对美国政府所谓的“国家资助的经济间谍活动”。2015年9月25日习近平访美情况说明书表述道,“经济间谍活动”指的是“利用网络,盗窃知识产权,包括商业秘密或其他机密商业信息,以向企业或商业部门提供竞争优势”。正如总统奥巴马所说,大多数国家进行经济间谍活动,“旨在摸清外国财务状况,揭露贿赂腐败,从而损害美国商业利益。”这与我在外交事务委员会亚洲分会中重申强调的。然而不像别的国家,美国政府不会窃取商业数据,来为国内企业争取竞争优势。当前美国政策聚焦于中国究竟实施了多少“为企业或商业部门提供竞争优势”的经济间谍活动。

其二,在访问期间,中方已采取具体措施履行所承担义务。习近平特意强调:“两国政府都不会参与或有意支持知识产权的网络盗窃”。若《华盛顿邮报》报道准确无误,这些逮捕标志着中国第一次采取了实际行动,以解决与商业间谍有关的美国问题。

另外还有三个问题值得考虑。虽然去年美国发出逮捕令,要求

导读 >>

10月9号中国政府逮捕了一批被美国政府指控涉嫌经济犯罪的黑客,作者认为此举反应了在习奥会谈后中国打击网络经济犯罪的决心和坚实举措,但是美国也要意识到经济黑客管控行动中的对称性,可能有一天中国会以中方定义的网络犯罪的标准要求美国政府对经济间谍活动进行制裁。

逮捕五名解放军士兵，但这次被逮捕的嫌犯有可能并不是美方要求逮捕的目标人物。若逮捕军方成员，中方无疑承认解放军部队确实窃取了美国企业的商业数据。中方也可能会逮捕这些目标嫌犯，但声称他们是部队中的害群之马，无视军规军纪，这与习近平广泛开展的反腐运动相契合。还一种可能性是，中方逮捕了几个可以雇佣的“承包商”或“枪手”黑客，用这些技术替罪羊掩盖中方数据盗窃的更大罪行。

无论哪种情况都对习近平主席不利。如果被逮捕的人是中国人民解放军的成员，无疑会激起军方不满。为中方对全球目标进行超过 10 年的行动，他们当然期望从指挥当局获得更多支持。如果被逮捕的人都是承包商，雇佣的黑客很可能在未来对代表中国的操作更为审慎，他们理所当然地害怕被逮捕，哪怕只是做表面功夫。互惠原则是另一个需要考虑的问题。那中方希望美方逮捕美国黑客吗？若有美国人在美国法律框架下从事刑事犯罪，法律诉讼皆有法可循。但如果中国对美方攻击性网络活动进行定义，从而要求美国官员逮捕肇事者，那这就会成为美国的危险地带。逮捕中国罪犯成为先例的话，接下来很可能出现美国政府意料之外的情形。

以上难题的解决方案又形成了第三个问题：美国应该引渡那些被中国政府逮捕的罪犯吗？中美之间尚没有引渡条约。近期针对腐败官员，中国不断加大“猎狐”和“天网”行动力度。中方派出秘密特工以追捕部分逃逸到美国的罪犯。美国政府对这一策略甚感不满，并不欢迎这些不速之客。在习主席访问之前，美方将几位嫌犯遣送回国，也算回应了中方要求。

然而，我建议美方不引渡在中国被逮捕的黑客，不如让中国政府审判嫌犯。基于互惠原则，若中国政府要求逮捕美国黑客，美国就可以自己审判嫌犯。

当然这个建议并不能解决习奥会谈中“调查”方面的问题，该称述如下：

“美国和中国同意，应及时提供恶意网络活动的相关信息和援助要求。此外，根据各自国家法律和有关国际义务，双方同意合作援助双方调查网络犯罪，收集电子证据，减少境内恶意网络活动。”这种表达方式存在一个问题，在定义美方攻击性数字活动时，它可能会给中国政府一个不对称的优势。我们可以考虑一个场景，中国国防发现了 10 个针对不同中国目标的活动。中方向美方呈交这 10 个案件。美方承认有八个案件是窃取个人身份数据或其他金融工具的犯罪行为，但其中一个涉及人权通讯，还有一个是针对中国军事目标的秘密行动。当美方拒绝中方要求人权和反军事行动的调查研究时，中方可能会强烈控诉前者，暗中对后者定性欣喜若狂。两种

情况对美方都不利。

中国观察家很容易对数字竞技场的发展冷嘲热讽，但这发展很有前途。现在至关重要的是，美方要多明确地表明自己的立场。大体来说，这算好消息，但也要警惕互惠原则以及中方不对称需求。

www.brookings.edu

译者 / 王馨

莫迪难题：以自我为中心，还是走中国模式？

C.Rajamohan

本周，印度将目光锁定在总理纳伦德拉·莫迪出访美国上，这个以自我为中心的国度，很可能并不在意中国主席习近平的美国之行。然而无论印度是否关注，中美关系已经是当今国际政治领域最重要的因素，且中美关系对印度和美国的关系也有重大影响。

本周，中美两国在网络领域的新互动象征了两国关系的变化趋势。同时两国还强调了与印度更具目的性的开展数字化外交的紧迫性。美国总统巴拉克·奥巴马本周稍晚将在白宫接待习近平，因此，印度必须认清中美之间竞争与合作并存的事实。中美两国的博弈就如同冷战时期美苏两国谨慎的军备竞赛。

奥巴马和习近平将于本周签署一份网络行为规范，这将使人们想起核武器控制的年代。纽约时报上周报道中美即将达成网络安全管制的新协议，两国都承诺在非战争时期，任何一方不首先对对方重要的基础设施——比如说电网和银行系统——发动网络袭击。

许多人将质疑这样一份声明的实用性，公信力以及有效性。但是作为网络时代第一份军备控制声明，这份协议应该会被很好地接受。此前，美国曾指控中方一部分国家机关，包括中国人民解放军在内，曾精心策划了一些针对美国的网络袭击。今年五月，美国联邦大陪审团以工业间谍罪名起诉了六名中国公民。过去的几周，人们强烈怀疑美国政府将对中国企业实施新一轮的网络制裁。华盛顿此次不制裁中国的决定似乎是想为美中双方圆满达成第一份网络协议创造空间。

美国政府过去常因核能力不达标而忽略中国，现在却不得不意识到和北京的接触是管控网络风险的重要一步。在习近平看来，这项网络协议要求美国尊重中国作为第二大军事力量的地位并响应共建中美新型大国关系的号召。

习近平的网络外交并不局限于与奥巴马的接触。和莫迪一样，习近平把重点放在美国的西海岸上。如果说莫迪正在迎头追赶硅谷的顶尖精英，习近平则把西雅图这个世界上另一个技术创新中心作为其美国之行的起点。习近平计划参观波音公司位于西雅图附近的流水作业线。中国是波音公司最大的客户，而波音公司在西雅图有着深厚的根基。习近平将在由微软公司和中国互联网协会共同主办的“中美互联网行业论坛”上发表讲话。习近平此行的陪同人员有负责中国网络政策的高级官员以及国内顶尖公司的 CEO。另外，他

导读 >>

作者认为中美在网络安全问题上的新互动代表了中美关系的变化趋势。习近平在美国的网络外交政策暴露了印度的一些问题。中国与美国的网络哲学观从根本上存在差异，即便这样，中国都能同美国政府和商界达成协议，为什么印度不愿抓住机会与美国进行更深层的数字化合作呢？

还将在西雅图与美国商界人士展开一轮激烈的讨论。

美国企业部门曾长时间作为中国在美最可靠的伙伴，近年来对中国的工业间谍活动和窃取知识产权的行为深感担忧。同时它也对于中国国内经营上的日益增多的限制感到愤怒。美国商界对政府施压要求其严惩中国的网络侵权行为。然而，习近平有信心利用中国的市场优势使美国公司接受中国的一些条件，并说服谷歌等公司重返中国市场。

习近平在美国的网络外交政策暴露了印度的一些问题。中国与美国的网络哲学观从根本上存在差异，即便这样，中国都能同美国政府和商界达成协议，为什么印度不愿抓住机会与美国进行更深层的数字化合作呢？为什么尽管印度与美国有着共同的民主价值观，且班加罗尔与硅谷有着密切的联系，在全球网络问题辩论上它却只能屈居中国和俄罗斯之下？

诚然，最近几个月来，莫迪曾发出积极信号重新定位印度的互联网管理方法；但是，要想让硅谷提高与印度合作的兴趣，他要做的还有很多。莫迪可以从提出一个简单的问题着手：为什么美国网络公司，尤其是一些印度背景的公司，宁愿舍近求远，更愿意接受种种严苛的条件和中国做生意呢？

carnegieendowment.org

译者 / 董鑫

TPP 谈判落幕：一切才刚刚开始

Mireya Solís

经过五年的谈判，美国和其他 11 个环太平洋国家今日在亚特兰大达成了《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）。之前曾多次听到谈判将结束的消息，然而一个个截止日期都过去了，谈判仍然以令人沮丧的速度缓慢推进着。考虑到协商议程的复杂性和参与国家国情的巨大差异，可想而知，完成这一规模宏大的贸易协定需要极其繁重的工作量。

《跨太平洋伙伴关系协议》（TPP）谈判取得圆满成功是一个里程碑式的成就，但我们应当注意到，为使协议从理论变为现实，还有更多的挑战需要克服。尽管如此，亚特兰大部长会议所取得的成果，其影响是立现且长远的。

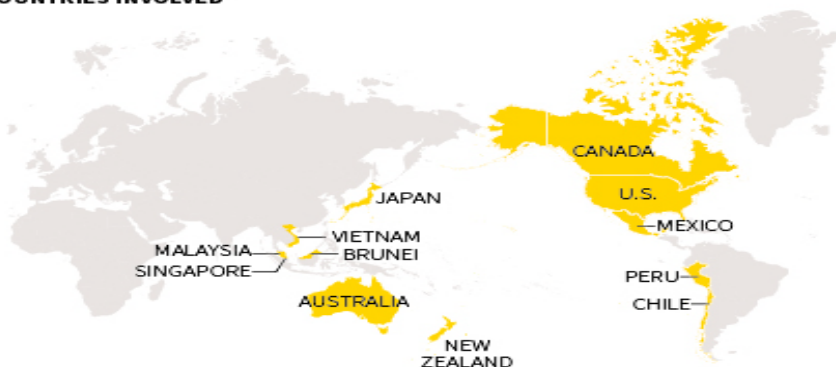
导读 >>

跨太平洋伙伴关系协议（TPP）谈判取得圆满成功是一个里程碑式的成就，但是仍需要继续斗争，将 TPP 从原则上的协议变成现实。首先，美国的领导力在于力量和灵活性之间的平衡。其次，TPP 对于复兴贸易政策具有积极影响，大型贸易协议可以提供一个平台，制定最新的贸易和投资规则。再者，TPP 促使安倍经济重新启动。最后，TPP 协议内容公开后，将引来更多讨论，这对于获得公众支持也是必不可少的。TPP 仍然只是承诺，想要变成现实还需继续努力。

Trans-Pacific Partnership countries

The Trans-Pacific Partnership (TPP) is a trade agreement among twelve countries on the Pacific Rim.

COUNTRIES INVOLVED



Source: United States Trade Representative
J. Wang, 27/07/2015

REUTERS

Countries in the Trans-Pacific Partnership agreement. Credit: Reuters.

跨太平洋伙伴关系国家

《跨太平洋伙伴关系协定》是 12 个环太平洋国家签订的一项贸易协定，包括的国家有：新加坡、文莱、智利、新西兰、美国、澳大利亚、秘鲁、马来西亚、越南、日本、加拿大和墨西哥

图片来源 路透社

美国主导：力量与灵活性之间的平衡

美国大战略中心一直在调整其国际经济布局以适应 21 世纪的经

济现状，巩固其作为环太平洋国家在该区域的关键地位，这也体现在美国的亚洲再平衡政策中。在一个地缘政治具有流动性色彩的世界，美国迎接挑战的意志和决心几何，TPP 提供了效果立显的检验方法。从美国有能力管理好史上最雄心勃勃的贸易一体化蓝图这点来看，TPP 谈判的成功使美国的召集力获得了很大的提升。

同等重要的是，在最终的 TPP 协议中美国显示了其作为国际领头羊的另一关键特征：灵活性。美国贸易战略的批评者们总是抱怨美国强硬推行自己的《自由贸易协定》（FTA）模式，不考虑其他国家的偏好，实际上是在批评美国一意孤行，从不在贸易协商中与别的国家真正“协商”。但是在亚特兰大部长会议上，美国为促使 TPP 协议达成所做的一系列妥协展现了美国与以往不同的一面，使美国的领导更具吸引力，也使 TPP 协议更令人信服。

TPP 协议仍然只是承诺，未成现实。

TPP 国家在对烟草产品的公共监管中可选择遵循国家争端解决机制，而采用一种混合方案，规定他们要放弃八年的生物药物数据保护。这一条款显示了美国在坚持高标准的同时又可作出妥协的能力。有了这些妥协，人们可将 TPP 看成是创始国共同的努力成果，汇聚了各国共同的目标，即确保在保护外国直接投资的同时不妨碍公共卫生法规，促进创新和药品普及。

复兴贸易政策

在过去二十年来，贸易体制还没有取得过如此大的成就。相反，经历的失败和错失的机遇却不胜枚举，多哈回合谈判的前景也是一片黯淡。

TPP 的出炉为陷于停滞的贸易体制注入了一剂强心针。它表明，大型贸易协议可以提供平台，为占据相当大世界经济份额的贸易和投资制定新的规则。同时它提供了一种激励机制，其它并存的贸易协定想保持竞争力就得追求更高的目标。

安倍经济学的真正重启

在经历一场激烈的政治斗争，使安全立法获得通过后，日本首相安倍晋三宣布将集中精力推动日本经济。随后他提出了三项目标：振兴经济，提高生育率，以及提高社会养老保障。

然而，安倍经济学 2.0 还是失败了。原因之一是它虽然提出了 600 万亿日元 GDP 的目标，但缺少具体实施步骤，另一个原因是补助年轻家庭和增设养老院的政策虽然迎合民之所需，在政治方面受到欢迎，但无益于经济振兴战略。与之不同，TPP 推动安倍经济学 1.0 中最具改革性的力量：结构改革。

一个众所周知的问题

TPP 协定内容经过法律审查之后就会公布，将为人们提供期待已久的机会：通过事实对该协定的好坏进行争辩，而不再限于预测。协定内容的完整披露，公众的密切监督，以及对 TPP 在哪些方面达到期望，在哪些方面未达期望的热烈讨论，这些都是提升公众支持度的重要环节。

TPP 协定还只是承诺，没有付诸实践。还有一系列十分重要的事项需要完成（准确地说，是 12 项）。每个参与国家都有自己的一套国内审批程序，一些国家则面临更艰苦的斗争：马来西亚总理纳吉布·拉扎克面临腐败指控，政府正陷入一场重大的政治危机；而谁都不知道几周之后的加拿大大选结果将如何影响该国在 TPP 中的位置。

美国也面临困难，TPP 审批的时间正好赶上了繁忙的总统竞选季。TPP 谈判的成功显示了美国在召集一群举足轻重，形态各异的国家方面，以及在成功组织谈判，规划出一副宏伟的经济治理蓝图方面的领导力。但是如果 TPP 被国会否决或审批陷入僵局，一切都将失去意义。TPP 在美国如果得不到法律支持，人们理所当然会漠视美国前期的所有成就。

www.brookings.edu

译者 / 赵成美

美国把中国排除在 TPP 协议之外并非明智之举

Ted Galen Carpenter

不难理解，奥巴马政府对最终促成了 12 国跨太平洋伙伴关系协议引以为傲。通过大幅减少贸易壁垒，新措施无疑能开拓各成员国的经济前景。确实，专家预计 TPP 是十分宝贵的资源，特别是对于越南和其他一些国家来说。

然而，中国作为世界第二大经济体，东亚经济最重要的一支，明显被排除在了 TPP 成员国之外。美国作为 TPP 谈判中的领导，在外交层面直接将中国排除在外。尽管奥巴马政府的官员坚称，在稍后的阶段，TPP 的大门依旧对北京敞开。在白宫看来，中国官员一直以来对 TPP 心存疑虑，尤其是中国并未在进程中受邀加入而颇感不满。

将中国排除在 TPP 之外符合美国对华关系中一以贯之的策略。尽管中美两国之间保持着一种积极的双边贸易伙伴关系，但是这点并不能掩盖美国对中国有意在东亚地区称霸的怀疑，这些野心会对美国至关重要的国家利益产生威胁。虽然美国领导人很少在公众面前承认此观点，但是美国似乎愈发限制中国在政治、经济和军事方面的影响力。议论纷纷的美国军事“轴心”或者东亚“再平衡”，事实上是直指中国的遏制政策的精髓所在。但是这一态度也体现在其他方面。

TPP 作为一种遏制政策是极度不明智的。

美国已经解释称，美日安保条约也覆盖到钓鱼岛，这是中日领土纠纷的主要矛盾所在。奥巴马政府同样加强了其在中国和其邻国在南海的多边领土纠纷上的干预。近年来，美国倾向越南，菲律宾和其他所求者的态度愈发明显。事实上，美国政府在这些复杂模糊的争端中的态度似乎是“任何国家除了中国”。随着中国强调其要求，通过在南海构筑人工岛礁和岛礁等措施，美国表达出了强烈的反对。最近，不顾中国军事对抗的危险下，美国军官甚至主张他们有权利在纠纷的水域实施海空监视任务。

事实上，美国的遏制政策不仅仅局限于安全措施。奥巴马政府公开反对中国领导的亚洲基础设施投资银行，敦促美国盟友拒绝加入亚投行（AIIB）。然而，令人意象不到的是这场外交运动的效果并不喜人。尽管美国最亲密的盟友（尤以日本为代表）遵从了美国的意愿没有加入，而包括英国在内的其他重要盟友违背了奥巴马政府，加入而亚投行。而且，这些企图破坏亚投行的行为也只是微不足道，

导读 >>

作者认为基于中国是全球第二大经济体，也是美国最重要的双边贸易伙伴，中国不断崛起的现实，将其排除在美国 TPP 协议之外是不明智的决定，美国政策决策者应该更加审慎分析中美关系。

北京对美国的这些外交伎俩表示出了强烈地反感。

TPP 符合美国试图限制中国影响在更大范围内采取的措施。美国在东亚的盟友显然就是这样解读这一贸易协定的。日本《读卖新闻》刊发的一则社论表示，TPP 的影响不仅会带来巨大的经济效益，还会带来长期的安全效益。“如果美国和日本在亚太地区的存在感通过 TPP 得到了加强，那么这就可能遏制中国追求在该地区霸权的脚步。”笔者总结说。笔者尤其强调，AIB 的成立和规划中的 TPP 都是对抗这一动机的重要措施。这样的结论在日本这一中国主要的地区对手得到公开发表并不奇怪。

把 TPP 作为一种遏制政策是极度不明智的。中美重要的双边贸易关系需要美国的官员更加审慎。中国持有约 1.3 万亿的美国国债，已经是唯一的最大的外国持有国。普遍而言，一个人和自己的债主作对不是件好事，这个简单的准则同样适用于国与国之间的关系。

尽管中国的行为造成的担忧并不难让人理解。中国在南海辽阔的面积领土主张（包括领水约 90% 的面积）和日益激进的对其主张的要求，尤其已经激怒了邻国，助长了美国鹰派采取一种对抗的立场。中国对南海领域的坚决主张，以及北京关于钓鱼岛对日本发起挑战，符合一个崛起的、意图对附近邻国施加更大影响的大国的所作所为。日益增长的经济和军事实力为这些抱负提供了后备支撑。最近中国经济增长的放缓可能对这坚定的步伐造成了影响，但是中国正在崛起，并且有分庭抗礼的抱负，这一根本事实没有改变。

中国的发展为美国的对外政策出了一道难题。历史上，崛起中的国家和现任的霸主的关系变幻莫测。无独有偶，结果往往导致两国关系十分紧张，甚至最终引发战争。如果这种关系处理不当，英国和法国的无能纵容了 20 世纪初期德意志帝国的崛起，这就是潜在危险的警世寓言。迁就正在崛起的中国，不让他横行霸道，成为东亚地区难以撼动的霸主，是美国的决策者们面临的一大任务。这并非小事一桩，但是美国的官员们必须比他们现在更加灵活和平和。立即开启谈判，将中国纳入 TPP 之内，而非把该协议作为敌对的遏制政策最新的一部分，这将会是为良好开端而迈出的第一步。

www.cato.org

译者 / 洪凯伦

“人民”币

Charles Wolf, Jr.

中国央行于上月宣布实行人民币贬值。人民币的轻微贬值使得其利率仍在市场力量可控范围内。央行的这一举动在全球金融市场引起了强烈的反响，但这并不准确，也并非全部。

人民币也被称 renminbi (RMB)，从字面上来说即“人民的货币”。中国人民银行 (PBOC) 发表声明表示，人民币在未来数月内很可能继续贬值。严格地说，人民币的这次“贬值”标志着人民币汇率从一个较高的钉住汇率演变成为一个较低的钉住汇率。由于此次人民币贬值是在为实现更低的人民币汇率做好铺垫，因此将它理解为一次人民币价值的下降会更精确。

此次声明中未披露的内容更值得深究。虽然央行承认了这次贬值的根本目的在于抵消 GDP 增长放缓和促进出口，但是它并未提及及其他隐藏在贬值背后的重要甚至复杂的动机。

中国政府最重要的目标是推动人民币能像美元或者至少是像欧元一样成为国际储备货币。国际储备货币要求与其他货币实现自由而非选择性兑换或部分兑换，也就是说，国际储备货币币值受其他货币影响而自由“浮动”。为了成为国际储备货币，人民币正逐步改变其仅能与部分货币实现兑换的现状。央行和国家外汇管理局对人民币逐步在公司、投资者和个人间实现兑换表示“认同”和“信赖”。这些公司包括阿里巴巴、华为、中兴、联想等中国企业，此外还有诸如中国海洋石油总公司、中国化学工程股份有限公司和中石化等国有企业。被“认同”和“信赖”的个人包括作为中国亿万富翁的房地产开发商张欣以及来自该领域的其他几个人（“信赖”指的是假定那些企业或个人实现的盈利经货币兑换后足够抵消他们的前期资金投入）。货币自由兑换对于其他人民币存款的持有者而言经常具有滞后性、耗时性和不确定性。这种由政府控制的大规模的货币自由兑换与国际储备货币的自由浮动性是相悖的。

央行希望将此次的人民币贬值看作是使人民币币值在外汇市场中处于更“准确的”（或者说是“平衡的”）范围中的一步。中国似乎更倾向于以一个平稳发展的过程实现这一目标。在这一过程中，央行将对市场调节进行“指导”，若是放任自由则会使得货币容易发生波动。但是这种想法是不现实且自相矛盾的。

另一个目的可能是为了缓解深交所和上交所股价暴跌的行情，央行采取了间接的货币政策通过人民币贬值扩大货币供应量。但是

导读 >>

中国货币的持续贬值对全球经济有重大影响，本文作者认为不能过度评估这种影响。中国的存款额以及外汇额巨大，完全有能力去应对货币贬值带来的风险。中国政府限制货币的自由交换，可以通过强制手段稳定汇率。中国的资本外流也会在一定程度上平衡人民币汇率。

其他高层领导建议立即采用更直接强硬的措施即暂停交易，禁止卖空以及以政府直接采购脆弱的股票来应对急剧下滑的股票市场。

此次人民币贬值的另一显著目标与中国资本流入和外流有关。一方面，中国庞大（而且可能被低估）的 GDP 增速大幅下滑可能因外商在中国的直接投资（资本流入）而有所缓解。另一方面，中国企业或个人投资者收购高收益的外国公司和股票（资本外流）也可能缓和 GDP 增速的下滑。如果人民币的逐步贬值在合理稳定的范围内进行，那么这两个资本流可能随之实现适当的平衡。

我推测人民币汇率的“合理稳定区间”可能介于 7 至 8 元兑换 1 美元（1 元 = 13 至 14 美分）而不是 5 至 6 元兑换 1 美元（1 元 = 17 至 20 美分）；今天的人民币外汇汇率是 6.4 元兑换 1 美元（即 15.6 美分 = 1 元）。一些国会高层和几个总统候选人都曾表示，有时甚至一直认为人民币被低估，而不是被高估。恰恰相反，我认为人民币一直被要求升值，但是它需要的是贬值而不是升值。

中国的进出口和贸易平衡部分意义上造成了人民币贬值。中国制造业的工资水平正以每年百分之十以上的涨幅上涨。而在其他一些有竞争力的亚洲国家，尤其是在越南，菲律宾和印度尼西亚，每年的劳动力成本涨幅很小甚至一成不变，而他们的非劳动成本长期不变或者在减少。因此，中国在全球市场的竞争地位被削弱，出口锐减，只能指望着人民币进一步贬值。

中国资本账户而不是贸易账户是造成人民币低汇率的其他原因。尽管一些资本流动活动可能会提升人民币的价值，但也有可能会降低人民币的价值，而这两者的平衡极有可能会降低人民币的价值。一方面，尽管中国经济急剧下滑，但是低人民币汇率可能会吸引外资来中国投资以及其带来的先进技术和营销收益。另一方面，随着中国 GDP 增速放缓和通过资产分散持有降低风险的诉求，中国的资本外流速度明显加快。

例如，官方公布的 2015 年第一季度的资本外流就超过前一年度全年的资本外流量。而且这些官方估算的资本外流量实际上会小于实际流出量。一部分资本流出量就是所谓的热钱，它是指只有当经济稳定出现“新常态”时，即中国 GDP 从过去几十年近两位数涨幅跌至 5% 或 6%，这笔钱才可能流回中国市场。但大部分的资本外流都是旨在购买外国资产（包括外国房地产）的“冷钱”，其收益率预计将高于中国资产投资。

另一个重要的（也被忽视的）预期大笔资金流出的原因与此前提过的人民币自由兑换有关。中国的银行机构拥有大量的活期存款和定期存款，近 94 万亿人民币（约 15 万亿美元），约占中国 GDP 的百分之一百五十。这些存款由公司、个人、团体和其他实体持

有。相应的，美国活期存款和定期存款总数仅占美国 GDP 的百分之五十。虽然对中国存款比美国存款相对较多存在各种看似合理的解释，比如说美国有很多非银行机构存款机构和流动资产，中美的差异之大，不言而喻。至少从部分来说，中国迄今仍限制资本的自由兑换。如果人民币实行自由兑换，不可忽视的是，中国的存款将通过多样化的对外投资来对冲风险。结果就是将增加对美元的需求，推动人民币进一步贬值。

因此，接下来面临的可能是外汇市场中的人民币汇率将贬值 7 到 8 美元，随之而来的是人民币的不断波动。美国和其他国家关于中国外汇“操纵”的许多担忧是过虑的，因为受到更少限制的人民币将很可能升值而不是贬值，而这样反而会影响中国的贸易和出口。

www.rand.org

译者 / 刘玲

货币贬值与中美关系

David Dollar

本周习近平主席及随行中方人员抵达华盛顿，汇率再次成为经济议程中的一个首要问题。根据国际货币基金组织和学术经济学的观点，中国的汇率长期以来一直被低估。但近年来，中国已对此做出很大改进。人民币对美元已经升值 25%，相对其他贸易伙伴的货币增值更多。

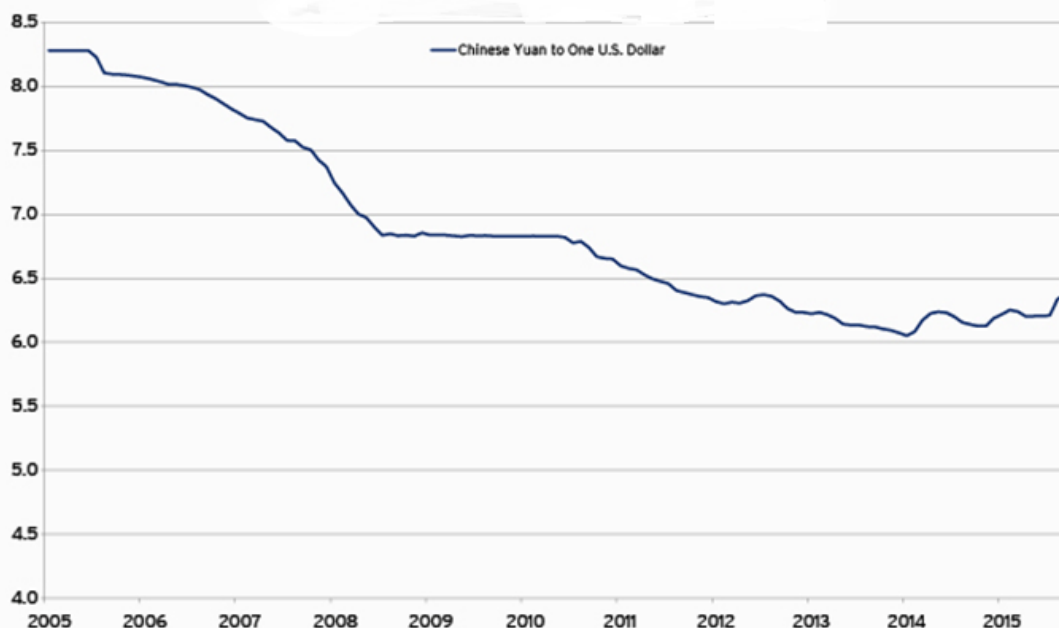
2008 至 2011 年间，中国的贸易顺差从 2980 亿美元下降到 1550 亿美元，下降额度接近一半。如今国际货币基金组织已宣布中国货币已得到“合理估值”，而且直到几个月前，汇率还尚未成为横亘于中美之间的一个问题。

但随后在 8 月份，中国使其货币贬值，这引起了世界范围内的股市抛售，使得数万亿价值的美元从全球股市中消失殆尽。为显公正，中国人民银行努力改变制度以使汇率每日调整更加符合市场需要，并以此来回应 IMF 的批评。但该举措伴随着一次所谓的“一次性贬值”，额度为 1.9%。该举措恰好出现在令人失望的出口数据发布之后，并且没有进行多少解释。看到如此微小的浮动竟能使主要货币引起如此强烈的贬值预期，中国官员表示很惊讶。从那以后，官方部门

导读 >>

中国人民银行试图让货币更加市场化来应对 IMF 的批评，并不是很成功。中国现在是高汇率干预政策。美国对于中国的态度，只能鼓励中国继续试图改变投资者的负面情绪以稳定人民币汇率和加速改革，中国的金融市场开放程度低，对于资本投资仍然有很多

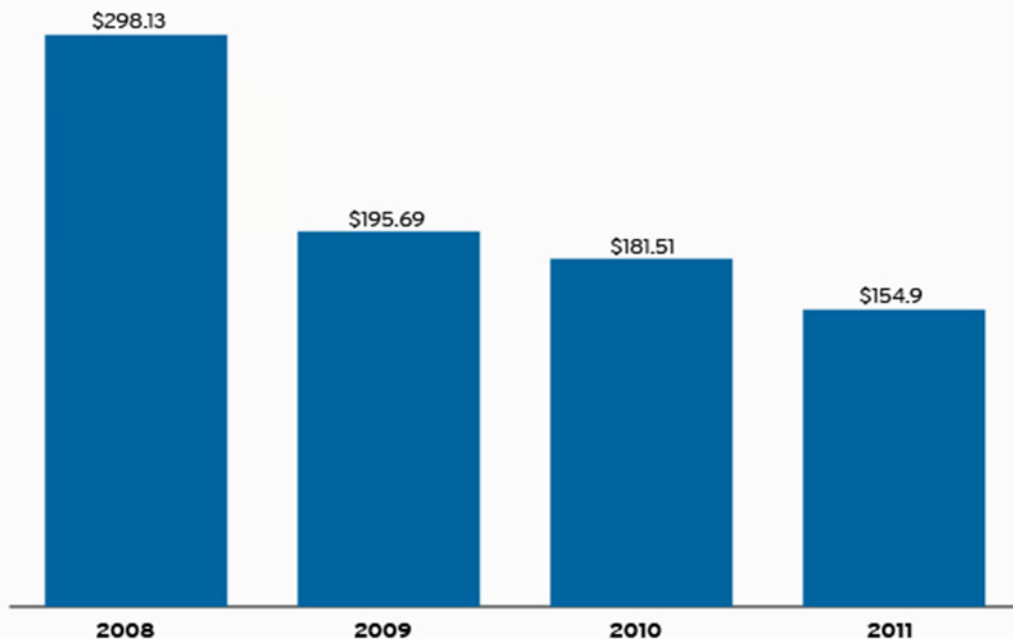
2005 年至今人民币对美元的汇率



Source: Board of Governors of the Federal Reserve System (US)

BROOKINGS

2008 至 2011 年间中国贸易差额



Note: Figures in billion U.S. dollars
Sources: <http://www.statista.com/statistics/263632/trade-balance-of-china/>

BROOKINGS

就一直在努力将人民币对美元的汇率稳定在 6.4。讽刺的是，多年来中国一直在压低其货币币值，如今却为了使其货币增值而进行干预。

中国人民银行认为出现大幅贬值的情况毫无根据是对的。经过几年的缩减，中国的贸易顺差再次回升。今年，中国出口额与世界贸易局势相一致，实际增长较为缓慢。中国的出口物价指数有所下降，于是新闻标题中每月的相关数据听起来就比较糟糕——7 月份出口额缩减 8.3%，八月份缩减 5.5%。但中国在全球贸易中仍保持着本国的份额，所以没有证据表明其竞争力正在下降。同时，中国在能源矿产方面的进口价格大幅下跌，而且由于进口货物主要用于投资，中国的进口总量也在下降。因而，今年中国的贸易顺差额将达到最大。八月份，贸易顺差额为 3670 亿美元，而去年同期的贸易顺差为 2000 亿美元。

寻求稳定

尽管贸易顺差如此巨大，亟待人民币进一步升值，但小额贬值已经使得进一步的贬值有了可能，这也使得从中国流出的大宗资金量达到新的高度。八月份，中国支出了 940 亿元的外汇储备用以捍卫本国货币，其外汇储备额与一年前的峰值相比减少了 4000 亿美元。拥有如此大额的贸易顺差却对货币施加下行压力是不太常见的，这也反映出比贸易顺差数额更大的资金流动量。其中一些是中国的储

限制，尤其是在金融、电信、医疗、物流等行业，如果中国愿意打开这些受保护的行业，并学会处理来自外汇市场压力，中国的发展前景仍然十分客观。

蓄额，这批资金无法再有效地用于国内的投资。但有一些无疑是押在货币贬值上的投机性资金流动。

凭借其大规模的资金储备和良好的基本因素，中国或许能够让投机者信服未来不会有大幅的货币贬值。但投机性资金流动增加，并在几个月后使得中央银行放弃对本国货币的维护也是有可能的。人民币的无序贬值对世界经济以及中美关系来讲都是不好的情况。很多新兴市场国家不得不使其货币贬值，因为他们的出口收入额出现如此巨额的下跌。所以，中国可以预见很多货币都需要在中国之前脱离贬值的局面。

在这种情况下，实在没有多少是美国可以做的，除了鼓励中国继续努力通过稳定货币和加快改革来扭转投资者的消极情绪。中国对于资金流入仍有很多限制，在资本市场上的间接投资和现代服务领域（金融，电信，医疗保健以及其他领域）的直接投资方面都是如此。如果中国在应对外汇市场压力和已然形成的关于中国发展前景的消极说法时，能够开放这些被保护的领域，将会获得很大帮助。

www.brookings.edu

译者 / 庄菲

中国经济正在重蹈日本覆辙？

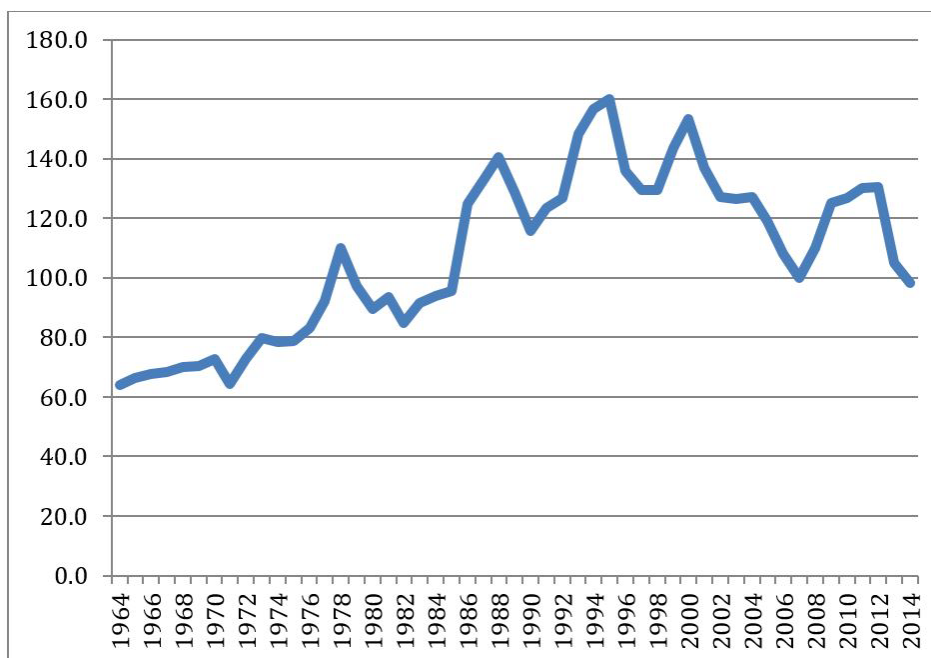
Jeffrey D. Sachs

中国正在经历日本上一代人所经历的事情：美国对日本限制出口的要求使得日本经济增长态势明显放缓。20世纪80年代末期到90年代初，日本制造业出口量激增，被美国批评为“不公平的贸易者”。美国发出严厉警告，要求限制对日本商品的进口，成功迫使日本高估日元，使得日本的发展应声停滞。

这样的事情可能正在重现，中国的发展就在美国推动人民币增值的压力下显著放缓。图一显示了扣除通货膨胀日元从1964年至今的实际汇率（1964年日元成为可兑换的经常账户）。指数的上升表示实际增值，意味着日元扣除相对物价变化后，之于其他货币变得更贵。

图一 日元实际汇率（2007=100）

Figure 1. Japanese Yen Real Exchange Rate (2007=100)



Source: Darvas (2015), Bruegel

来源：Darvas (2015), Bruegel

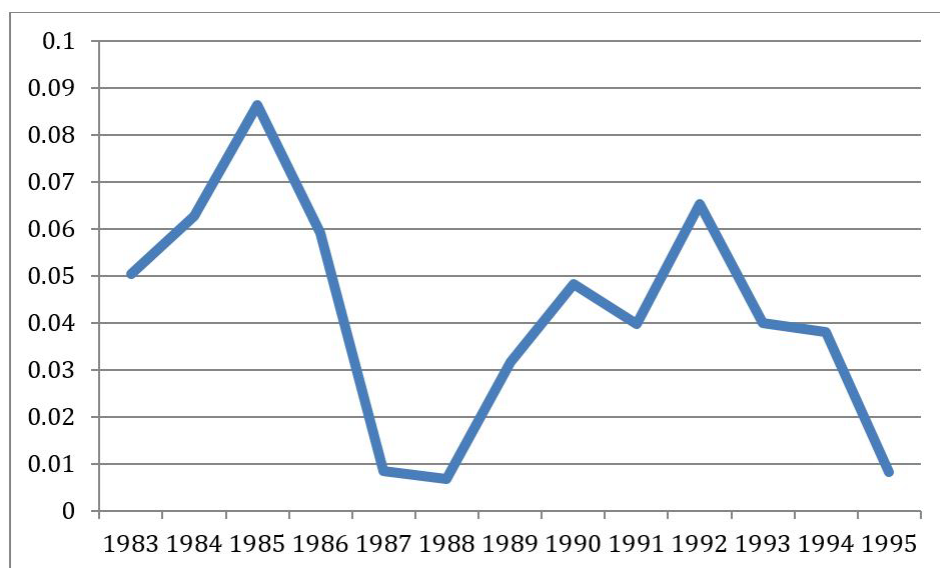
如图可见，日元在20世纪60~70年间稳步升值，就日本在此期

导读 >>

上世纪八十年代，日本经过三十年的经济增长成为了世界第二大经济体，当时美国批评日本飙升的制造业出口是不公平的贸易，逼迫日本政府高估日元，这导致了日本出口增长的乏力，并由此带来日本的金融泡沫和近二十年的经济停滞。现如今，日本的故事将再一次在中国上演，美欧国家以中国近年来巨大的贸易顺差，在政治上要求人民币升值，带来人民币32%的升值和中国经济增速的降低。作者认为，中国人民币如果继续升值，将重演日本的悲剧。

图二 日本年度出口增长（3年期移动平均线）

Figure 2. Japan's Annualized Export Growth (3-Year Moving Average)



Source: IMF, calculated as $(X/X_{t-3})^{1/3} - 1$, where X is an index of Japan's goods exports

来源：国际货币基金组织，按 $(X/X_{t-3})^{1/3}-1$ 计算，其中 X 代表日本商品出口指数

间的追赶性发展这样的增值可想而知。之后美国贸易施压，日本于 80 年代中期同意对货币做重大的调整，调整从 1985 年所谓的《广场协议》开始。

某种程度上也可以说由于多国介入，日元大涨，1984-1988 年间实际升值率就大约达到了 50%。并且，由图二可见，日本出口增长率直线下降。

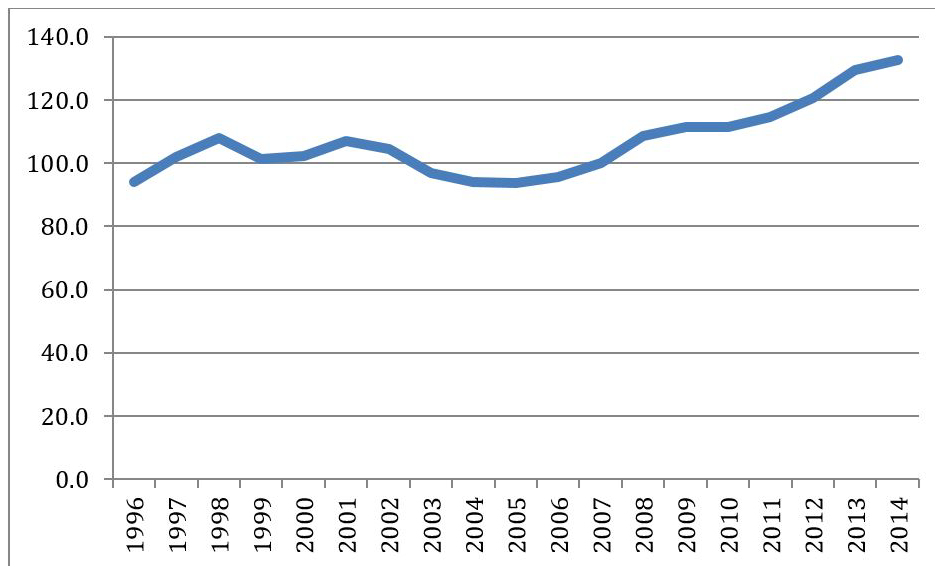
在较短一段时间内，国内投资的增长抵消了出口的下滑。日元别无他法只能增值，国际金融纷纷涌入日本。于是就产生了金融泡沫。到 1990 年，高歌猛进的投资偃旗息鼓，资产泡沫破裂，日本进入了二十年的停滞期。

尽管日本经济长期低迷，美国仍然在此期间敦促日本保持日元的升值状态。从 20 世纪 90 年代到 21 世纪初，我不断地问日本财务省高级官员为什么他们放任日元持续实际增值，累及出口的发展而坐视不管。回答总是如出一辙：日本担心日元走低会受到美国的贸易报复。

直到日本中央银行实行“安倍经济学”的量化宽松政策才一定程度上扭转了日元持续实际升值的局面。可想而知，尽管日元从 2012 年开始的实际贬值才刚刚逆转了之前扼杀经济发展的实际增值趋势，美国一些产业的游说团就开始抱怨日本在操控货币。

图三 人民币实际汇率（2007=100）

Figure 3. Renminbi Real Exchange Rate (2007 = 100)



Source: Darvas (2015), Bruegel

来源：Darvas (2015), Bruegel

中国现在也遇到了如出一辙的风险。它 00 年代中期红红火火的出口发展使得美国官员扬言要进行贸易报复除非中国政府采取行动限制出口，这导致人民币开始增值，转入消费导向型的增长。这就是之前给日本的信号。美国自 2008 年金融危机后，对人民币增值的要求更加强烈。

结果如图三所示。下图显示出 1996 年人民币成为可兑换的经常账户后到至今中国的实际汇率变化。该币种 2007 年开始突然增值。像日本的情况一样，增值使得流入中国的资本波动震荡，纷纷揣测人民币会像之前的日元一样，无路可走只得增值。

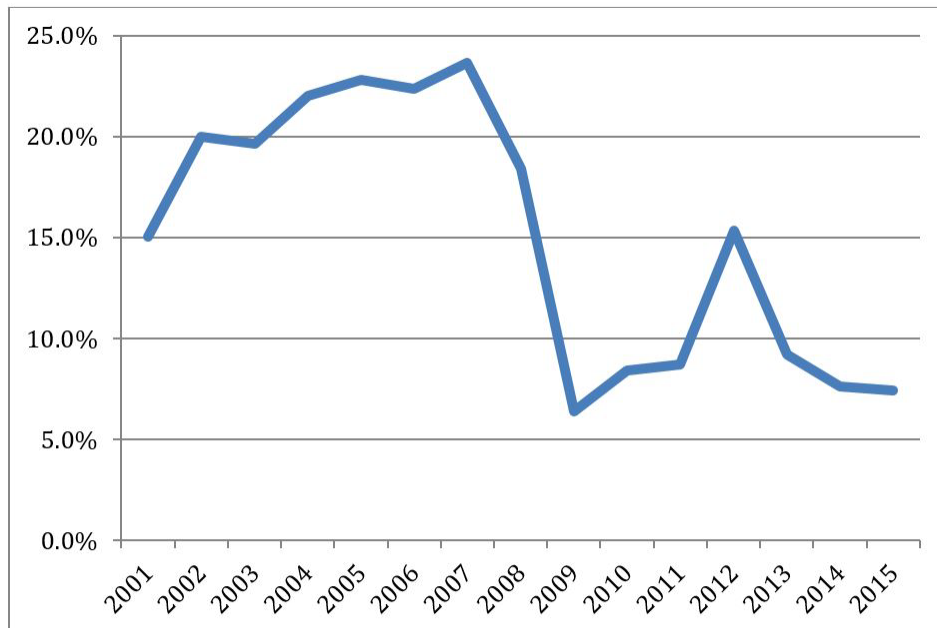
和日本的情况一样，伴随着货币增值的是金融泡沫。如图四所示，实际增值导致中国年度出口增长快速下跌，从开始的 15%（每三年计算一次移动平均值）下跌到后来的 10%，甚至到今日的金融暴跌。

从 2007 到 2014，按实际及贸易加权计算，人民币增值了 32%；到 2015 年 5 月（报告中最近月份的指数），人民币总增值量已经达到了 40%。这一定程度上反映出人民币对美元的名义增值，同时反映出在美元走强对其他货币的影响下，人民币对欧元、日元、韩元等货币的有效增值。

尽管在 8 月，之于对持续走高的美元人民币有了微弱的 3% 的名义贬值，但仍然估值过高。人民币的实际增值应该与日元韩元的

图四 中国年度出口增长（3 年期移动平均线）

Figure 4. China's Annualized Export Growth (3-Year Moving Average)



Source: IMF, calculated as $(X/X_{t-3})^{1/3} - 1$, where X is an index of China's goods exports

来源：国际货币基金组织，按 $(X/X_{t-3})^{1/3}-1$ 计算，其中 X 代表中国商品出口指数

最近动向做比较。截至 2015 年 5 月，日元从 2007 年 1 月开始的实际贬值已达到 7% 左右，韩元 3% 左右，加剧了中国出口企业相对其亚洲竞争者的成本压力。

中国若想重振下滑的经济增长态势，避免陷入长期的“日本窘境”，需要进一步推动人民币贬值。需要注意的是，中国许多增加的出口贸易，尤其是在基础设施配备和其他机器设备上的出口，并不是面向美国和欧洲的，而是非洲和亚洲。然而，来自美国和欧洲的政治压力，比如控告中国操纵货币，进行不公平贸易，以及对在中国对人民币“威信”的错误认识，可能会导致中国拒绝对汇率做出有意义的修正。

人民币贬值 3% 后的一个月，中国国家主席习近平评论道：“从现今国内外经济和金融形势看，人民币没有长期贬值的基础。”近几周，中国人民银行通过出售外汇，捍卫人民币估值。

今年早些时候，《经济学人》（The Economist）诠释了传统西方思维：不可让人民币贬值，该杂志写道，理由有四：贬值可能引发亚洲货币战争；中国公司存在大量美元计价债务；贬值可能导致美国重提中国操控货币；贬值可能阻碍中国将人民币变为国际储备

货币之路。

正是这样错误的推理使得日本上一代人经历了无谓的经济低增长的局面。中国可能重蹈覆辙。

www.project-syndicate.org

译者 / 黄瑞昕

《中国观》2015年长期征稿启事

为更好地落实新型智库建设，推动科学研究与决策咨询的相互转化，提供更多高质量、高水平的咨询报告与专家建议，复旦发展研究院和上海市高校智库研究和管理中心拟就《中国观》向国内外学者长期征稿。《中国观》以中国当下各领域的热点议题为关注重点，每月上月刊以“国际视角 前沿观点”为主题，选编国外顶尖智库最新中国研究成果，每月下月刊以“中国智库 建言发展”为主题，收录国内智库专家对当前中国热点问题的政策分析。

一、征稿要求

1、政策分析或建议，对前瞻性、综合性问题有深度思考，选题范围包括但不限于中国内政、外交、经济、社会、教育等与中国发展密切相关的领域。

2、英文版：可推荐国外智库或主流媒体发表的英文稿件（如为其他种类语言，请附上200字左右文章概述），亦可投送本人英文研究成果，经编辑部确定用稿后，由荐稿单位或个人组织翻译，或由编辑部统一翻译。

3、中文版：（1）各单位或个人可向编辑部投送稿件，选题自拟，语言精练、平实，避免学术化，字数3000字左右，文末附100字以内的作者简介；（2）如稿件涉及重大敏感问题，请勿用电子邮件直接发送，将文稿刻录光盘同纸质文本一并寄送至编辑部。

二、投稿须知

1、投稿邮箱为：centrems@fudan.edu.cn，投稿时邮件主题处填写稿件标题，在文末附上以下内容（个人信息十分重要，要求准确无误）：文章标题、作者姓名、荐稿人姓名（或单位名称）、邮寄联系方式、电子邮件、电话号码。

2、一次一稿，请勿一次多稿或重复投稿。

3、允许稿件向其他刊物或渠道投送，录用意见一月内给出。一旦录用，编辑部会给予适当奖励。

三、联系方式

联系人：黄昊，夏梦

联系电话：021-5566 5501

电子邮件：centrems@fudan.edu.cn

寄送地址：上海市杨浦区邯郸路220号，复旦大学光华楼东辅楼703室

邮编：200433



复旦发展研究院

复旦发展研究院成立于1993年2月12日，对外立足于一流智库的建设，为国家和上海的建设和发展贡献复旦的思想与智慧，成为国家的思想库和智囊团；对内立足于学科的交叉与整合，研究团队的建设与发展，以国家需求推动学科整合，以学科整合贡献国家发展，提升复旦大学在国家建设与进步中的地位与影响。复旦发展研究院所孵化和培育的研究机构包括7个国内中心，即：金融研究中心、金砖国家研究中心、沪港发展联合研究所、传播与国家治理中心、当代中国社会生活资料中心、社会科学数据研究中心、中国保险与社会安全研究中心；3个海外中心，包括：复旦-UC当代中国研究中心（美国加州大学圣地亚哥分校）、复旦-欧洲中国研究中心（丹麦哥本哈根大学）、复旦-墨西哥中心（墨西哥蒙特雷技术大学）；1个复旦大学中国金融家俱乐部，2个大型论坛秘书处，分别为中国大学智库论坛秘书处与上海论坛组委会秘书处。



上海市高校智库研究和管理中心

上海市高校智库研究和管理中心在上海市教委领导下，依托复旦大学，致力于培育和提升上海高校智库建设的能力和水平，构建国内有地位、国际有影响的上海高校智库体系，以服务出管理、以内部交流出整合、以国际对话出影响、以评估出质量、以贡献出地位，搭建立足上海、服务全国和放眼世界的交流平台、推介平台和国际对话平台。通过一定的组织形式聚合上海高校的学术和智库资源，转化智库研究成果，为国家和政府建言献策；通过媒体向大众推介智库思想，实现学术成果的社会价值；培育有咨政能力的复合型优秀学者，推动高校学科建设，促进新型特色高校智库发展。

中国的角度

世界的维度

专业的深度

战略的高度

一般性声明：

* 本刊仅供本刊编辑部呈送的特定对象阅读使用，不做任何商业用途。

* 除明确提示的文章外，本刊其他文章基于已公开信息编译或选摘，但本刊不保证该等信息的准确性或完整性。

* 本刊所编译、选摘的文章，仅如实、客观反映原作者观点和立场，并不代表本刊编辑部的观点和立场。

* 本刊属于内部资料，本刊编辑部对其保留一切权利。除非本刊编辑部事先书面授权，本刊的任何部分均不得以任何方式制作成任何形式的拷贝、复印件或复制品，或分发给特定阅读对象以外的人。

General Statement:

* This publication is provided by the editorial team for use by specially designated persons only. It is not for sale or redistribution.

* Unless otherwise noted, this publication's content is compiled, translated and edited from publicly available information. It does not guarantee the accuracy or completeness of said materials.

* Views expressed in the articles here are the original authors' own and do not represent the views of the editorial team.

* Material on these pages is for internal reference only. The editorial team reserves all rights. No portion of this publication may be copied, altered in any way or transmitted to others without the written permission of the editorial team.