

中国观

2015年第16期 总第51期

CHINA WATCH

国际视角 前沿观点 World Insight



复旦发展研究院
FUDAN DEVELOPMENT INSTITUTE



上海市高校智库研究和管理中心
Centre for Think-tanks Research and Management in Shanghai

内部资料
仅供参考

目录 | CONTENTS

人民币国际化：路还很远

01 中国将放开利率管制 / 《经济学人》

03 中国追求特别提款权：无事生非
/ *Alicia García-Herrero*

中英关系：并非想象中甜蜜

05 新的中英“特殊关系”？ / *John Hemmings*

08 中英关系的蜜月期对全球经济有何影响？
/ *Philippe Le Corre*

11 英国在人民币上孤注一掷
/ *Alan Wheatley, Dr Paola Subacchi*

13 中国把英国高铁项目视为走向国际的最新一步
/ *Eric Baculinao*

中美关系与亚太安全：充满不确定的未来

15 亚太安全观：摇摆不定 / *Ron Huisken*

18 超越中美关系论点 / *Dr Tim Summers*

20 中美合作——与网络安全协议携手前进
/ *James Andrew Lewis*

24 时隔一月：习近平主席访美有哪些长期影响？
/ *Yukon Huang*

26 跨太平洋伙伴关系协议：让美国在亚太再平衡战略中失去平衡
/ *William Choong*

一带一路：不只是修路架桥

28 复兴丝路：不应只在硬件上做文章
/ *Simeon Djankov*

30 “一带一路”所谓何物？ / *Tim Summers*

编辑部

Editorial Department

责任编辑 Responsible Editor

张怡 Zhang Yi

沈国麟 Shen Guolin

黄昊 Huang Hao

执行编辑 Executive Editor

夏梦 Xia Meng

栏目编辑 Column Editor

付宇 Fu Yu

朱红蕊 Zhu Hongrui

胡唯哲 Hu Weizhe

沈郊 Shen Jiao

张圆 Zhang Yuan

刊物设计 Art Editor

范佳秋 Fan Jiaqiu

中国观

CHINA WATCH

主办 | 复旦发展研究院 FDDI

上海市高校智库研究和管理中心

CENTREMS

地址 | 复旦大学光华楼东主楼7楼

中国上海市邯郸路220号

The 7th Floor, East Main Building,

Guanghua Towers, Fudan University,

220, Handan Road, Shanghai, China

邮箱 | thinktank@fudan.edu.cn

电话 | 021-65645596

021-55665501

鸣谢 | 上海钰翔投资控股集团有限公司



中国将放开利率管制

《经济学人》

本周，中国人民银行副行长易纲重温了上世纪80年代在莫斯科购物的场景。他回忆到，在红场附近街道上的大型商店内，游客到处可以看到一模一样的劣质产品，但是其中也有少量来自前南斯拉夫和波兰的精选商品。这两个国家比前苏联更早接触市场竞争，结果也明显地反应在莫斯科商店货架上的商品质量上。

易纲还提到，银行与商店不存在本质上的区别。如果政府控制得太紧——就像中国长期以来由中央决定银行存贷款利率——银行之间就不会存在竞争，也就无法开发更多金融产品来满足顾客的需求。因此，10月23日，在降息降准的同时，中国人民银行（以下简称“央行”）宣布将取消对银行的利率管制。至少从理论上，银行可以自由制定存贷款利率了。这意味着中国的利率市场化走完了最后一步。

十几年来，中国一直缓慢地推进利率市场化。首先允许银行在基准利率上设置贷款利率，随后取消贷款利率下限，近年来则致力于提高存款利率上限。

从理论上讲，全面放开利率管制应该竟会改变中国金融体系的面貌。过去，通过制定远低于自由市场下的存贷款利率，政府将储户手中的财富转移到银行和借贷方手中。监管人员通过设置高达3%的存贷款利息差，使银行在将存款变成贷款的时候轻易获利。银行变得更加富有，同时但是也更加懒惰。借贷方也进展顺利，因为贷款利率也被人为地降低，通过向他们提供低息贷款来推动中国的投资热潮。而储户将其辛苦赚来的工资存入银行，得到的回报却微不足道。

放开利率管制承诺必将逆转上述现象。银行必须更努力运作才能获利。而面对提高了的贷款利率，借贷方也必须更加注意理清其投资方向。而过去承受了很多的家庭则将开始通过存款获得更多收益。那些已经在执行的改革政策推动了这项改革的实施。过去长达十年间，银行利润一直呈两位数增长，而今年，银行也很难获得任何收益了。与此同时，储户的选择范围得到了前所未有的扩大，他们能自由选择存款机构和理财产品。

然而这一进程不是一蹴而就的。央行仍将在一段时期内继续公布存贷款基准利率。虽然一些银行可以不严格执行，那些支配中国金融体系的大型国有银行仍趋向于严格遵循官方指导。央行表示，

导读 >>

10月23日，在降息降准的同时，央行放开存款利率上限，中国的利率市场化更进一步。利率市场化是经济发展的趋势，中国在近十几年来缓慢地推进利率市场化，首先允许银行在基准利率上设置贷款利率，之后消除贷款利率下限，近年来则致力于提高存款利率上限。以往的利率管制通过存贷款利息差使银行和借贷者得利，而利率市场化将逐步消除这一点，这也将提高银行的管理水平和贷款者的经营水平。放开存款利率上限后，人民银行仍将在一段时期内继续公布存贷款基准利率，但从理论上，银行可以自由制定存款利率。

最终（未给出明确时间）将会完全停止公布存贷款基准利率。那时，中国人民银行将会许多发达国家的中央银行一样，通过自身的借贷业务来对利率施加影响，而不是像过去一样制定基准利率。

事实上，央行已经在朝着这个方向迈进了。过去，7天期质押式回购利率（7天期质押式回购指交易双方以债券为权利质押所进行的为期一周的资金融通业务）常大幅度波动，而最近，央行成功使其趋稳，成为了短期利率的基准。央行明显不会彻底退出银行监管过程。

www.economist.com

译者 / 董鑫

中国追求特别提款权：无事生非

Alicia García-Herrero

中国可能会加入世界一揽子主要储备货币一事，最近吸引了很多关注。世界一揽子主要储备货币的组成取决于世界货币基金组织的国际储备资金的货币，即特别提款权。

特别提款权创立于1969年。在过去，汇率固定但可以调整，中央银行因此必须保有流动的储备金，当时的储备金多为黄金或一些广为接受的西方货币，特别提款权便因此产生。几年之后，第一次石油危机使得可调整的固定汇率制瓦解，主要货币可以自由浮动。这种新环境，以及世界货币流动性的增强，降低了中央银行保有国际储备的需求，也降低了对特别提款权的需求。

在经历过诸如亚洲危机等惨痛经历之后，国际储备在新兴市场开始增长，特别提款权作为一种国际储备资产的地位也几乎变得无关紧要：目前，特别提款权仅占世界国际储备的2%。虽然组成特别提款权的货币数不增反减（从20种降至4种），但倾向于资金项目可全部兑换以及自由兑换的国家越来越多，这使得它们，尤其是那些经济大国的货币自然成为享受特别提款权的候选者。最能反映人们对特别提款权不感兴趣的是瑞士法郎。瑞士法郎是储备货币，在世界国际储备中占有约零点五个百分点，但它却并不属于特别提款权。

中国意欲将人民币加入特别提款权一揽子货币的行动可谓前所未有的，这使得处于休眠状态的特别提款权苏醒过来。对很多分析师来讲，有趣的一点是：中国人民银行自8月11日以来降低了人民币的汇率，其原因就在于他们对特别提款权的强烈兴趣。我们可以这样理解：人民币贬值意在引入更多灵活性，意在迎合世界货币基金组织对成为特别提款权一揽子货币的要求。但是，为了获取特别提款权货币的地位，中国不至于在没有任何通知的情况下，对政策做如此巨大调整。

关于人民币贬值，中国工资水平迅速增长，以及新一轮的美元牛市周期是更为重要的原因。不管情况如何，不管特别提款权地位的目标在其财政改革的政策日程中至关重要，还是中国官员仅将它作为一种荣耀，真正的问题是这一切是否有道理。尽管长远来说，人民币成为真正的储备货币对中国是有益的，但我还是要说，中国近期并不需要它，而且更重要的是，特别提款权地位不会帮助中国真正实现它的目标。

导读 >>

特别提款权 SDR 作为 IMF 所创设的储备货币，在平衡国际收支方面具有特殊的国际地位。近年来，中国正在积极使人民币加入 SDR。许多人认为这可以解释人民币八月份贬值事件，作者确认为，人民币加入 SDR 虽然对中国有利，但不足以让中国政府单独为此而进行人民币汇率变动，中国经济竞争力的衰弱和美元新一轮牛市或许更能解释这一情况。关于人民币加入 SDR，虽然好处多多，中国还有很长一段路要走，首先需要保持中国经济的竞争力；其次，需要开放人民币在岸金融市场。

如果中国借出的是人民币形式的外债，那么就可以很好地从经济角度解释中国对成为储备货币的兴趣。美国显然是这种情况，但中国却并非如此。中国的决策者作为优秀的长期规划者，他们清楚，随着人口的老龄化，终有一天多余的储蓄可能会不足以吸收中国的财政需要。最终中国会处于跟今天的美国相似的境地，不得不吸收外国储蓄来资助自身已经庞大的债务。但是，中国距此境地尚远。相反，它与其它国家一样拥有很多债务国，继续积累资产，在人口老龄化步伐加快，减少国内存款之前，这种情况会持续一段时间。距离中国成为净债务国之前还有一些时日，在此之前，它会与世界上的其他国家一道，继续做一个净债权国。

在不久的将来，这并不会使中国从人民币的储备货币地位中获得最大的好处——从其他国家那里借款。取得特别提款权地位也许会将人民币置于储备货币的闪亮舞台上，但这并不确保中央银行持有更多数量的人民币储备 -- 它们只会持有作为特别提款权一揽子货币所需的数量。

中央银行以外的投资者更是如此。它们对人民币的需求最终将取决于两个主要问题。首先，人民币必须有能力在中长期保持购买力平衡。其次，为了不动用资本管制，金融市场上，尤其是货币市场上的人民币，必须对国外资本开放。只要中国能保持住自身的竞争力，要做到第一点是有可能的。要做到第二点，则需要中国决策者进行更多的努力。值得庆幸的是，这一切不必发生在一夜之间，同样的道理，获得储备货币地位有什么好处也是慢慢才能知道。只是中国现在疑似的举动显然都是由世界货币基金组织，或许还包括美国强迫的。总而言之，我的感受是，在特别提款权地位一事上，大家有点小题大做。这一切毫无关联，从经济的角度来看，也并不是当下需要的。至于从政治角度看，包括出于好大喜功的角度看，则另当别论。

bruegel.org

译者 / 李倩

新的中英“特殊关系”？

John Hemmings

中国国家主席习近平上周在伦敦受到了英国异常隆重的红毯接待，不仅 21 响礼炮齐鸣，还乘坐皇家马车通过林荫路，在两院分别发表演讲。英方更是在白金汉宫设国宴款待，此外还安排习近平拜访首相的官邸别墅。英国首相戴维·卡梅伦集举国之力隆重欢迎习近平，使得中英未来关系耐人寻味。两国同时声称双边关系进入新的“黄金时代”，愿意共建“全球全面战略伙伴关系”。

尽管伦敦许多人士质疑中英外交的这个时间点——今年中国监管不善，股市大跌，同时又严禁各方有“不同的声音”，但英国财政部还是通过其他政府部门，包括持谨慎怀疑立场的外交部，强行通过对华新策略。此次外交活动以及其背后的假设都让人怀疑英国对华的战术性分析。毕竟，就像原就任于美国国家安全委员会亚洲事务部的高级职员埃文·梅代罗斯向《金融时报》分析的那样，“如果你在中国的压力下让步，那无疑会招致更多中国的压力。”

英国大臣乔治·奥斯本看似“新”的重商主义外交策略明显体现了英国外交决策的历史传统，与英国以价值为导向的外交政策并行不悖，有时也稍有抵牾。在亨利·基辛格还没一语道破前，帕默斯顿勋爵就早已说透，英国没有“永远的朋友和盟友，只有永远的利益。”因为权力来自于经济地位，所以英国历来把贸易看作是永远的利益。看一看上世的英国历史就一目了然：英国是美国长期境外投资的最大来源，在日本工业化过程中也扮演着举足轻重的角色，同时早在一战二战前英国就是德国主要的贸易伙伴。如果新的对华政策是一个错误，那么英国早就一错再错了。

前苏联在英国的外交原则上是一个例外：怪就怪俄国共产主义的贸易观。因此，奥斯本想搭后起之秀中国发展的快车也不足为奇。从英国方面来看，对华新政策不仅体现了英国传统国际化自由贸易主义观念，还给伦敦金融家带来了可观的收益。英国政府官网在报道习主席来访的文章中开篇就宣传此政策将带来的经济收益，声称此次外交能在能源，金融，科技和教育各方面源源不断的带来超过 480 亿美元的贸易往来。但问题就在于，这些承诺是否能如数兑现，英国又要为此在国家安全和行动自由上付出多少代价，这些都不得而知。

与英国不同，中国在双边关系上看中的不是短期的经济利益，而是借用英国的金融敏锐度助力自身的发展。中方想利用英国作为

导读 >>

卡梅伦用最高规格接待习近平，标志着中英关系进入“黄金时代”，中英两国成为全方位的战略伙伴。但是，作者认为没有永远的朋友，只有永远的利益，英国一味地依赖中国投资可能会面临中国带来的压力。他提出了三个困境：一是英国能从中国得到的利益可能只是炒作中的炒作并不能真正的达成；二是中国似乎并不乐意维护英国自二战以来帮助建立的国际秩序，有时甚至在削弱英国的影响；三是英国在亚太地区仍然存在与中国冲突的可能性。

贸易中心推动人民币国际化，并计划连结伦敦和上海证券交易所。这两点在习主席访英时都已明确表示，这也将为建立中国主导的新秩序打下基础。习抵达伦敦不仅是为了会见女王，他是来做交易的——“交学费”学习英国金融帝国如何建立起来——习有足够的经济实力达成这项交易。那 480 亿美元明面儿上的交易额只是个开始：尽管中国经济增速放缓，国债累累，但仍坐拥超过 1.53 万亿美元的主权基金。此外，英国成为人民币交易中心也将获利丰厚，据汤森路透中国总监杜洋称，英国很可能这么做。目前，英国是中国投资的第八大目标国，而首相卡梅伦和大臣奥斯本在白金汉宫晚宴上表明他们希望英国成为中国“在西方最大的合作伙伴”，这才是他们的目的所在。

然而，一定要谨慎。奥斯本主义自身就有几大致命的缺陷。第一大缺陷是，这是炒作中的炒作。一些经济学人认为英国的对华政策过度依赖境外投资来保持增长。为什么要通过中国转嫁英国基础设施的建设成本，比如三座已计划建设的核电站；为何不以 3% 的利率借贷，实施过程控制和质量把关，最重要的是，这样做可以让本土产业充分运作。英国现在的外包计划真是让人啼笑皆非：英国——工业革命的发源地——却花钱向中国——工业革命起步没多久的追随国——寻求资助，在英国制造英国产品。许多迹象仿佛早已说明情况，比如由于中国今年钢铁制造业不景气，在习访英前，英国钢铁产业的一家龙头公司已宣告破产。

第二个缺陷是，中国似乎并不真心实意地要维护二战以来英国协助建立的国际秩序，也不想维护旧秩序中包含的自由贸易和自由政治的观念。卡梅伦对中国人权问题保持缄默，以求中方经济资助，这点深受英国媒体的诟病。总有“不同声音”的中国艺术家艾未未认为这无非是打着利益的名号。中国外交大使曾警告说，如果访英期间有人提到人权问题那就是对习主席的冒犯。英国对华新政策的主要问题在于，政策似乎只是停留在媒体层面上，而在政府层面上缺乏可行的外交政策。国力和经济实力还不足以解决所有问题。

英国对中国投资承诺过分信任，又对中国的人权问题大而化之，此般举动引来的风潮在美国还没有平息，英国对中国的接纳似乎越来越有违初衷。奥斯本策略的第三大缺陷在于：英国跟德国、法国这样的自由民主国家没有来往，也不知道民主国家是怎么平衡经济政策和原则问题的。英国自说自话的加入亚投行（AIIB），没有咨询甚至没有知会 G7，这无疑是对该组织的一次重挫，更有损于英国的国威。

英国与美国步调越来越不一致。而网络安全和亚太海洋安全问题又使得中英贸易关系黯然失色。奥斯本在一些关乎国家安全的经

济领域向中方投资敞开大门实在令人震惊，大家都觉得此举哪怕不算危险，也过于幼稚：2013年，英国议会委员会公布了一项令人咋舌的报告，英国政府有意将通讯产业大订单签给华为，据说这个中国企业与中国人民解放军关系匪浅。尽管卡梅伦在习访英期间收到了中方关于网络安全的联合声明，但此声明也没有比习向美方发表的声明强到哪儿去，而且很可能意味更浅。

最后的缺陷可能是始料未及的：如果中国认为英国——现有自由民主、体制化秩序下的主要玩家——正在借它的东风谋求利益，中方有可能试图解散现有体系，建立一个有益于中国主权的新体系。没有人相信如果亚太地区爆发冲突，英国会在亚太事务中扮演举足轻重的角色，但至少英国可以牵制中国的冒进。这个地区问题突出出奥斯本主义短视的一面，因为它认为即使中国在亚太地区有什么不当的行为，也损害不到自己的利益。这揭示出英国十分依赖——途径备受争议的中国南海和东海海域的——贸易路线。

习主席乘坐皇家马车通过林荫路，抵达白金汉宫的行程意义深刻；英国首相卡梅伦对中国国家主席的毕恭毕敬让人想起了1793年英国对华的首次外交活动。那时马格里勋爵不远万里到北京参见乾隆皇帝。他试图在两个帝国间建立贸易往来，然而却以失败告终，因为两国有着相互矛盾的世界观，相互矛盾的外交文化。而此次访英，习主席和夫人身着西方服饰，身后跟着贸易代表团，两个国家好像对彼此有了更多的了解。然而，卡梅伦为了中国的投资、中国的重大让步以及市场的开放不惜牺牲英国的原则，这足以显示，英国和250年前一样，对中国还是没有什么了解。

csis.org

译者 / 黄瑞昕

中英关系的蜜月期对全球经济有何影响？

Philippe Le Corre

从中方角度看或者至少从媒体层面来看习近平主席的首次美国之行是令人失望的。尽管两国官员长期精心筹备，此行还是被方济各教皇访美、俄罗斯出兵叙利亚以及美国国会众议院议长博纳 (John Boehner) 周五意外宣布辞去议长一职抢了风头。结果导致美国媒体忽视本次访问所取得的许多积极成果，包括中美双方重启气候变化问题的对话，在网络安全问题上达成共识，习近平在演讲中也向美国商界保证中国将继续深化改革，中美经济合作潜力巨大。

失望之余，所有目光都重新聚焦于中国现在的国事访问：习近平主席应伊丽莎白女王邀请，于 10 月 20 日抵达伦敦。行程包括一些惯常的皇室礼节——下榻白金汉宫，乘坐皇家马车，在英国议会发表讲话——但是此行也宣布了许多重要经贸消息，并且强调了双方已冰释前嫌，毫无预期地进入了外交关系的蜜月期。

过去两年，英国一直向中国示好的行为令中方颇为惊讶。毕竟，香港曾作为英国殖民地长达百年之久，18 年前才回归中国，中方一直视之为耻。这份长长的国耻清单上还包括两次鸦片战争，1860 年八国联军洗劫圆明园，英国“借用”中国领土（作为割地赔款的一部分），更不用说侵占香港，作为英国殖民地——香港的一些公共场所曾经禁止中国居民入内。

可以说，英国正逐渐成为中国在西方最好的伙伴。

中英关系的变化始于 2013 年 12 月，英国首相大卫卡梅伦在六名英国部长的陪同下，率领一个由 120 名英国商人组成的商务代表团访问中国，令人印象深刻。该访问团代表包括劳斯莱斯，英国石油公司，皇家壳牌石油，巴克莱银行，汇丰银行，葛兰素史克和维珍的总裁，及其他重量级商业巨头。为了争取更多的中国投资者到英国投资，卡梅伦宣称：“我并不会因中国在英国投资核电，或者入股希思罗机场、泰晤士水务公司、曼彻斯特机场的股份而感到难堪。我认为开放并欢迎中国的投资正是经济实力的积极信号。”去年九月，在访问中国期间，英国财政部长被带到了新疆自治区的西部，乔治奥斯本甚至宣称中英关系的“黄金十年”已经到来。

如今，称英国正逐步成为中国最好的西方朋友并不为过。数月前，英国成为加入由中国发起的亚洲基础设施投资银行的首个欧洲国家，并成为该组织的创始成员国。英国为澳大利亚、法国、德国、意大利、韩国和其他美国亲密盟友的后续加盟铺平了道路，此举也对西方主

导读 >>

作者认为未来中英关系发展将呈现以下特点：第一，英国已经渐渐成为中国在西方世界上最友善的合作伙伴，虽然两国的关系还面临很多的不确定性，但英国是第一个加入亚洲基础设施投资银行的欧洲国家，双方在维和、金融、高等教育等领域展开了积极合作；第二，英国可能成为中国和西方世界沟通的重要纽带，在亚太局势紧张时，可以斡旋中美两方缓和紧张局势。本文由原载于 Foreign Affairs 上的一篇文章改编而来。

导的经济体系(例如世界银行和亚洲开发银行)构成威胁。此外,英国还协助中国培训维和部队(九月,中国为稳定联合国维和武装力量,已派遣了8000人),并持续向中国派遣大量顾问,顾问团涉及包括金融、基础设施管理、高等教育和土木工程等多个领域。

与其说中国想要在伦敦找到一个欧洲朋友,不如说它希望找到一个能帮助其与美国联系的西方朋友。

与此同时,短短五年内,英国已成为中国在欧洲进行对外投资的首选目的地(2014年投资额高达160亿美元)。中国国内的银行,例如中国工商银行,中国建设银行已获准在伦敦设立分行。英国西南部,中国有望与其达成高达250亿欧元(约合390亿美元)的合作项目--在未来25年内建立英国首个核电站。该合资项目中,中国广核集团和中国核工业集团公司将与法国电力集团联合,后者为一家法国能源集团,该集团将负责项目的建设和运营。华为,一家备受争议的中国电信设施公司,即使它被美国安全机构视为一个对国家安全存在潜在威胁的公司甚至是中国进行间谍活动的渠道,现在也成为了英国电信公司的主要供应商之一。说点轻松的话题,近期英国零售商Marks&Spencer决定在中国开设一家旗舰店。当前,中国公司通过中国的主权基金中投公司持有希思罗机场9%的股份以及泰晤士水务9.5%的股份,并且也深度参与到英国铁路与港口设施中。中国的企业也兼并了一些较小的公司,例如Weetabix、Pizza Express、Sunseekers,除此之外还在伦敦寻求价值数十亿英镑的房地产交易。

中英之间虽然存在政治分歧,但是中国对英国近几年政治重心的调整表示赞赏。英国政治家在访华时有意在公共场合避开争议话题,例如人权,西藏,甚至还有香港作为中国特别行政区的未来。至于亚投行(其行长金立群近期曾访问布鲁金斯),英国发布加入公告大大出乎华盛顿预料,澳大利亚与韩国也表示决定将随英国之后加入。自37年前实行改革开放政策以来,中国逐渐展示出对欧陆政治的精准认知以及在欧洲国家纵横捭阖的真实才能。例如,在90年代初期京沪高速铁路的建设中,中国通过不断增加对西门子和阿尔斯通等企业的技术转让要求,使德国和法国的利益相互竞争(最终,中国一家联合企业在西门子的帮助下建造了这条铁路)。

如果亚太安全局势恶化,英国可能帮助中国将美国推上谈判桌。

当前,欧洲正面临长期的货币问题以及严重的移民危机,与其说中国想在伦敦找到一个欧洲朋友,不如说它希望找到一个能帮助其与美国联系的西方朋友。正如从前英国是搭建美国与欧洲各国关系的桥梁,现在它对于中国而言也扮演这样的角色。

这对于英国来说并非一件易事,英国的国际地位已大不如前。

但是中国在欧洲还有其它选择：法国是 1964 年与中国建立全面外交关系的首个西方国家，而且它和中国都是联合国常任理事国，与中国一直保持着良好的关系。在非洲事务上，法国正与中国发展新型伙伴关系，并有意吸引更多的中国游客与投资者。德国是中国在欧洲最大的经济伙伴，两国在许多领域已形成了成熟的关系，例如汽车业、运输业、能源业等。中国越发将德国视为欧洲领导人，并且将在 10 月末欢迎德国首相默克尔访华，这是默克尔自 2005 年以来第 8 次出访中国。

尽管德国拥有许多中国渴求的技术与工业，法国则拥有中国在非洲需要的后殖民地联系，英国还是拥有其得天独厚的优势，包括发达的服务业、房地产业以及金融业。即使英国并非欧元区成员国，伦敦仍然有幸成为第一个人民币交易平台。以人民币计价的中国国债将很快在伦敦发行，这也为人民币国际化铺设了道路。

有了这层关系，如果亚太地区局势继续恶化，而北京的立场尤其是对南海争端的问题上更加坚定，英国可能帮助中国将美国推上谈判桌。这能成功么？英美两国所谓的特殊关系其实自伊拉克战争后就开始瓦解，当时华盛顿发现它无法依赖伦敦向欧洲传递自己的声音。与此同时，德国与法国强烈反对美国入侵伊拉克的决定——现在有许多人说它们是在正确的。英国能够在劝说美国加强与中国战略对话的方面比在 03 年劝说欧洲支持布什政府的军事介入上面做得更好吗？美国担心中国军事实力的不断上升。英国突然决定不向美国寻求建议直接宣布加入亚投行，六个月后美国担心它在欧洲以及北约的重要性，将一些重要的能源与电信资产出售给了中国企业。

中国可以从现在到英国举行欧盟成员国公投这段时间内寻找答案。戴维·卡梅伦可能已向中国媒体自豪地宣布英国“处于深化欧盟与中国之间贸易与投资关系的重要位置”，但是此言论的真实性还有待考察。与世界其它国家一样，中国深知如果英国在接下来的 12 或 15 月内退出欧盟，那么英国将失去对其它欧洲竞争对手的大量优势。如果最终确实如此，那么被英国亲华姿态阻挡着的德国与法国将会登堂入室。

www.brookings.edu

译者 / 华之韵

英国在人民币上孤注一掷

Alan Wheatley, Dr Paola Subacchi

在中国货币国际化进程中，把伦敦打造成亚洲以外最大的人民币离岸交易中心，这是英国不断向中国示好的一大目标。所有迹象都显示，英国首相戴维·卡梅伦正稳步实现他的目标。

国家主席习近平对英国的国事访问无疑会引发争议。批评家指出，英国大臣为了谋求商业利益而忽略了中国的人权记录；对中国低价向外倾销钢铁，导致英国国内数以万计人失业而态度温和；力邀中国建设新的核电站，使英国面临信息安全风险。

然而，对于英国而言，确保人民币交易反而没有任何政治风险。正如中国官员反复提到的那样，此举对双方来说都是双赢。为全球第一的金融中心，伦敦和纽约针锋相对，同时又面临来自法兰克福，卢森堡和巴黎等欧洲人民币中心的竞争。因此，当习近平在对英国议会发表演讲中特别地把伦敦表述为“既香港之后，又一主要人民币离岸交易中心”时，卡梅伦一定长舒了一口气。

任何成功的金融市场都要求有广泛的投资选择性和流动性——这样大规模买入和卖出货币和金融资产才不引发剧烈的价格波动。在习近平访问期间，中国正不断努力向两大标准靠拢。第一，在英国首次出售人民币债券。中国人民银行——中国的央行——在周四发售了 50 亿人民币的一年期债券。投资者追捧抢购这一有着丰厚回报的安全产品，导致了六倍超额认购的问题。据媒体报道，中国财政部预计很快将在英国出售人民币债券，这是在中国大陆和香港之外首次发行债券。第二，中国于周三将与英国签署的货币互换协议翻了一番，达到了 3500 亿元人民币。一旦在伦敦出现人民币现金短缺，该互换协议就会启动，确保企业仍然可以使用人民币作为货币进行出口和进口，新兴债券市场的流动性不会干涸。

这些看似不可思议的声明实则意义重大，不仅能够使伦敦维持金融中心的地位，也能实现中国促进人民币不仅用于贸易，也用于全球投资当中的目标。毕竟，正如诺贝尔经济学奖得主罗伯特蒙代尔所言，强国要拥有强有力的货币。周四，伦敦举行的一场会议上，英国皇家国际事务研究所逐步探索人民币国际化的议程，并已经就该议题举行了两场预备讨论会。

更广泛的回报

金融服务业是英国最有前途的领域，这要求同中国开展更密切

导读 >>

随着人民币国际化的展开，英国正积极寻求把伦敦建设为最大的人民币离岸中心。有人认为英国为了商业利益忽视中国问题以及加剧了英国网络安全风险。但作者认为双边金融服务可以实现双赢，成功的金融市场在于其兼备投资选择性和流动性，伦敦需要进一步巩固全球金融中心的地位。除了金融合作外，教育和旅游也是中英两国合作的重要领域。

的商业合作。但这并不局限于此。中国的增长模式正稳步从投资拉动转向到消费引领。第三季度，服务和消费占比首次超过了中国GDP总额的一半，从10年前的41.1%上升到了51.4%。随着收入不断增加，这一势头将持续。。因此，人们将把更多的钱花在其他服务上，而在这些服务中，英国在文化产品（例如《唐顿庄园》、《小羊肖恩》），教育和旅游业等方面占有很大优势。让中国访英游客更低廉，更便捷地获得签证，这将会成为习近平访英的另一持续性成果。

而英国奉承中国是带来的其他回报则仍是未可知。英国财相乔治·奥斯本迫切想要加入中国主导的亚投行，这一行为已经触怒了美国。对英国银行业产生的影响以及带来一些列工程合同最终是否会让业已产生的外交分歧有所价值？

这不能保证迎合中国所带来的回报一定大于风险。总而言之，中国尊重所有展现出顽强而非软弱的国家。这也不能保证人民币将自己建设成为储备货币，英国将会垄断这一市场。然而，对于英国而言，作为一支经济处于相对衰弱之中的中等力量，需要做出一个战略性抉择，如何同一个迅速发展的世界第二大经济体竞争，向其示好可能不无道理。

www.chathamhouse.org

译者 / 洪凯伦

中国把英国高铁项目视为走向国际的最新一步

Eric Baculinao

中国现下经济增速放缓，同时又期望增加国际影响力，于是中国另辟“新”径，通过建造高速铁路来拓宽国际影响力。

12 年以前，中国的高铁事业刚起步发展；多年来这条亚洲巨龙在本国建造的高铁全长累计已有 1 万英里——比世界上其他国家的高铁加起来都长——可以从纽约到夏威夷一个来回。

现在，中国正努力将自身打造成高铁行业的全球领军人物。

美国也感受到了中国坚定的决心。以年收益额计算，中国中车已成为世界上最大的铁路建造商，并且上月与美国签订合同，准备合作建设美国从洛杉矶到拉斯维加斯的高铁项目。

中国国家主席习近平本周抵达英国，对英国进行为期四天的国事访问。英国极尽示好，希望中国能参与 HS2 公司价值数百亿美元的高铁建设项目的竞标，该项目预计连接伦敦与英国的北部城市。

中国经济增速放缓，达到六年来的新低，自然也乐意从境外高铁建设项目中获取经济利益。但是英国和中国近期的互动显示出在国际舞台上赢得大项目的潜在软实力的重要性。

上月，一开标中国就瞄准 HS2 公司 180 亿的订单，英国财政部长乔治·奥本斯宣称中英两国进入了“合作的黄金时期”。

习主席此行是十年来中国国家元首首次出访英国。习主席及夫人受邀下榻白金汉宫，并出席英国女王伊丽莎白二世为此举办的国宴。

“习近平访英真可谓盛况空前，不同凡响。”总部位于伦敦的查塔姆研究所的研究员米哈尔·梅丹博士表示，“习近平收到了英国皇家规格的欢迎——这对中国来说意味深长。”

中国的光环已经不再受日本的遮挡。日本素来和中国在亚洲相互较劲，1964 年日本就建成了世界上第一条高速铁路。

去年，中国在投标中打败日本，拿下印度尼西亚首条高铁建设项目，并同年在土耳其完成首个境外高铁建设项目。

根据台湾地区的中国时报称，中国的铁路行业和 30 个国家都有项目洽谈，各项投资累计将达到 4700 亿美元。

中国的发展不容小觑，尤其是中国和美国签署了洛杉矶 - 拉斯维加的高铁建设项目。

“美国此前从来没有把如此工程庞大，技术复杂的基础设施建设项目外包给发展中国家。”中国首屈一指的投资公司国泰君安基建分析师黄家玮如是说道。

导读 >>

中国正在通过高铁向全球施加经济影响。中国的高铁已经超越日本，成为这一领域的领导者。中国已经在美国实施高铁项目，此次习近平访英将带动英国高铁项目的开展，中英两国进入“黄金合作”时代，但也有学者担心欧洲可能为了保护市场而限制中国的高铁项目。

根据世界银行报告显示，中国高铁的一大优势就是建设成本低，比其他国家的成本低 1/3。世界银行高级交通顾问吉拉德·奥利弗在报告中称，中国因为成本低，在轨道建设上有无与伦比的“超凡业绩”，其他国家加在一起都比拟不了。

然而，北京交通大学交通研究方面的教授赵敬对于中国进军欧洲的前景持谨慎态度。

“中国也许在成本控制方面做得很好，但是我不确定中国在欧洲的高铁项目就能一片坦途，”他说道，“中国在公平竞争中没什么可担心的，怕就怕欧洲可能会设置市场壁垒。”他补充道，德国的西门子和法国的阿尔斯通也计划参与到了此次 HS2 公司的项目竞标中。

www.chathamhouse.org

译者 / 黄瑞昕

亚太安全观：摇摆不定

Ron Huisken

维持亚太地区秩序和稳定的信心正逐渐衰退，国家的谈判协商也不能达到预期的效果。无论是政府还是媒体都认为亚太安全前景具有不确定性，中美两国的冲突不可避免。

亚太地区在过去的一年中一直在浪费其最为宝贵的资本：即对于该地区能够在实现历史因素战略性转型的同时维持地区秩序和稳定的信心和期盼。亚太各国仍在花费大量时间进行对话，但在关键渠道，各国参与度、沟通与理解程度的进步幅度似乎都出现明显下降。

这一态度趋势不只局限于媒体舆论界，同时也延伸到了亚太区大多数国家的政治圈中。为世界经济论坛做准备的 2015 年风险评估报告十年来第一次将“洲际战争”列为最可能对全球经济发展前景带来严重消极影响的风险。而且，一些在世界范围内享有盛誉的学者也在表达自己的关注，最近一位就是哈佛大学贝弗尔科学与国际事务中心的主任格雷厄姆·艾利森。艾利森在发表于美国大西洋月刊的文章中指出，中美之间的战争“远比此刻我们认识到的更可能发生”。现有的观念不是关于迫在眉睫的战争，而是在于安全系数、误差空间以及吸收容纳地区冲击的能力上的损耗，将来我们可能会因这种损耗而后悔莫及。

中美两国正处于这一不利趋势的中心，特别是美国，它似乎更加认同和顺从一种可能态势；即与强大的中国稳定共存将会引发更长时间的地缘政治争论。幸运的是，习近平主席于 2015 年 9 月进行的第一次访美活动进行得相当顺利。中美两国延续了在气候变化议题上的强硬姿态，就处理领空冲突达成一项重要协定，并将两国在国家支持的经济网络偷窃问题上的态度强化到做出保证的程度，承诺双方都不会“实施或容忍”此类行为。但另一方面，习近平主席关于共建新型大国关系的提议仍停留在抽象层面，仍是对指导两国实际行为的态度和观念的极大偏离。

中国一直在设法推行其广受欢迎的亚洲基础设施投资银行项目，实施以提升海陆商贸通道(冠名为“新丝绸之路”)为目的的相关提案，并一直将“一带一路”理念中此类提案的融合体置于突出位置。中国还秘密启动了一个事先精心筹划过的项目，将南沙群岛的七个水下地貌开发成人工岛屿。这些岛屿中，有的面积较大，足以停靠船只，并且/或者设有可供中型固定翼飞机航行的 3000 米长的航道。该项目被迅速投入大规模的火热实施之中，并在这样一个卫星摄影迅速

导读 >>

维持亚太地区秩序和稳定的信心正逐渐衰退，国家的谈判协商也不能达到预期的效果。无论是政府还是媒体都认为亚太安全前景具有不确定性，中美两国的冲突不可避免。

发展的年代，逐渐使中国其他外交与安全政策失去中心地位。到了 2015 年中期，亚太地区的政治局面已经明显变得更加冷峻和复杂。

美国方面有意派遣海上侦察机靠近新岛屿，数次海军演习也在该区域开展（日本 - 菲律宾；美国 - 菲律宾；以及中国）。东盟领导人（2015 年 4 月）及外长（2015 年 8 月）发表的言论中将南沙群岛中出现的这一迅速转变描述为已经“损害了国家间的信任和信心，并可能对中国南海区域的和平、安全与稳定带来不利影响”。中方对此事件的公共外交处于一种混乱状态，从发表好战言论声称中国可以利用南海地区的领土做任何自己想做的事，到声明中国现在所做的远没有其他发难者已经做过的多，再到主张这些新岛屿将使中国在该区域成为一个更好的邻国。中国已经谨慎地利用新岛屿向南海区域输送新兵力，但对该倾向进行了小心的掩护。这将使我们进一步确认此事件将成为区域争端和动荡的一个源头。

2014 年，在使地区安全前景出现消极倾向的更为突出的焦点中，其中一个就是中日之间长期存在的裂痕，特别是多年过去了，双方领导人仍未能进行一次面对面的会谈。这种僵持状态似乎在 2014 年 11 月北京主办亚太经合组织峰会时得以打破。2015 年初，中国、日本及韩国的外交部长进行了一次积极会谈，会谈中似乎承诺各国将在领导人层面上进行进一步的交流。而接下来的信号表明该区域将继续重蹈覆辙，而非共建一个与之前不同的未来，这些信号也使得之前的希望日渐消退。

中日关系的重建因而成为地区事务议程中的一个关键点。尤其是，中日两国不仅需要仔细思考日本的安全政策改革是否一定可以被看作军国主义的复辟，还要认真考虑为什么安倍政府为将这些合格的修正案赋予到日本自卫队的角色中而一直不惜造成严重甚至致命的政治伤害。对于在目前的僵局情况下责任的平衡点该置于何处，各国的观点各不相同；但毫无疑问中日双方都要努力摒弃过去的包袱，转而明确未来的选择。即便面临压力，仍有迹象表明中、日、韩三方峰会可能将于 2015 年 10 月底或 11 月初举行。

该地区和平处理现今及未来预期压力的能力已明显下降的又一个证据是：违背当今秩序的对冲交易一直具有持续的吸引力。在该区域，想要在既已建立的安全纽带上实现新的或进一步本质提升的政治倾向仍显而易见。

如果亚太各国都认同应做出特定的努力来阻止亚太安全秩序的伤害，并将事件发展的趋势扭转到一个更加积极的轨道上，那么谁会带头行动？他们想要达成的目的又是什么呢？总体上，很难说出现某种基础性的缺陷就意味着重要决策者缺少解决本区域重大问题

的机会。亚太区存在的问题似乎在于各国不能或不愿意实质性地参与到事务的处理过程中去，这一点在中美关系中尤其明显。如果亚太地区的情形已令人堪忧，或者有将要达到这种程度的倾向，那么扭转这种不利发展趋势、探求积极解决策略的挑战可能将落到该地区所谓的“中型国家”肩上。吸引地区关注、探求解决办法，并将这些因素以一种正直的态度反映出来，作为某种吸引美国和中国热切参与到新方法或新程序之中的推动力，这可不是一件小事。看起来带有偏见的、不成熟、缺乏想象力和竞争力的眼界及看法将会很多。但对韩国和澳大利亚这样的国家来说，谨慎参与到此类行动的准备讨论可能是比较明智的。

csis.org

译者 / 庄菲

超越中美关系论点

Dr Tim Summers

此次中国主席习近平对美国的国事访问，再一次将焦点聚集到中美关系的前景以及两国关系对亚太地区局势深远的影响。

许多美国和亚太区域的人似乎过度地将焦点聚集到中美关系上。英国皇家事务研究所在一份新的研究报告中力辩，我们不应该将中美关系简化为动态的二元结构，而忽视了地区的发展。

原因很重要。把中美竞争视为区域局势的最大变量有可能导致中美关系套上自我实现预言的魔咒，如果将中美关系过于简单化地看待，甚至会再次挑起冷战式的双极思维，届时双方的紧张关系不但不能缓解，反而会进一步恶化。我们需要开阔视角来正确评估政策选择。

权力扩散

随着中国经济的规模和影响力在快速扩大，人们对中美关系给予了过分的关注。但是“中国崛起”只是亚洲纷繁复杂的关于区域权力分配的声音里的一种。“全球变迁”也是另一种话语表达，该观点认为权力分配的变化从更宏观的视角来看，主要发生在西方发达国家和新兴经济体之间，或者它也可以描述地区“权力扩散”的过程。区域的变化催生了亚太地区多个权力中心，并且没有一个国家能成为地区吧主。

通过全面军事力量、外交、经济实力、发展助力、自然资源等影响区域发展的因素，可以发现“权力扩散”这一概念比其他概念更加精准。

例如，所有对中美军事动态的讨论都认为传统军事平台和军事能力支出在亚洲范围内快速增长。未来区域将会存在更多有能力的军事力量，它们有能力能够独立行动或联合行动制衡地区超级大国，无论这个国家是美国、中国或者其他国家。现在一些观点就认为中国实力的迅速增长打破了地区均衡，因此需要对中国进行制衡。

经济实力上，中国将继续维持区域国民生产总值第一的地位，虽然人均收入仍然达不到富裕国家的标准。但是亚洲其他的国家潜力也不容小觑：印度几乎要超过中国的发展速度，而且在下个十年，将会在人口总数上超过中国。

此外，亚洲的人口数量也是我们需要超越传统中美关系分析框架的另外一个理由。中国正在面临人口老龄化的挑战，然而印度的

导读 >>

许多学者从结果考察中美关系，本文作者认为中美是动态的二元结构关系。中国的崛起增加了其在亚太地区的影响力，但并不占据主导地位。亚太地区有着复杂的政治网络，日本和印度都在积极寻求扩大自己的影响力。本文作者为英国皇家国际事务研究所高级顾问、前英国外交官夏添恩。

人口要年轻得多，还能享受数十年得“人口红利”。而且东南亚地区的人口也在增长中。

简单地聚焦中美关系不能反映区域内错综复杂的政治关系网。这种网络产生的一个影响是，美国的“辐射状”网络正逐渐向“蜘蛛网”模式改变。日本和印度更加积极地搭建和参与区域性的、非正式组织。而中国在发展区域性伙伴上的相对弱势，美国应该减少对中国的战略担忧。

四个趋势

展望未来，亚太地区权力分配将呈现四个主要趋势：变化的步调会随其波动性增长，权力将变得更加多样和分散，区域局势更加复杂和难于预测，与此同时相互依存也不断加深。这些新趋势对区域治理提出了要求

这种地区环境也意味着亚太地区将会出现多个有影响力的大国协商解决地区事务，而不是一两个力量主宰，

这些趋势意味着，各国政府需要采取灵活、适应性的政策来获得成功。多样化的政策制定工具箱能够助力于国家发展——平衡军事投入和其他方面投入，开放政府，与新的私人部门和民间团体的合作。

美国和中国都需要发展自身来应对一个更为复杂和少极化的世界。与其揣测对方的战略意图，中美两国应该制定灵活、包容性的策略。这能让中美双方，还有区域内那些受中美紧张关系影响，而自身议程设置能力欠缺的国家都受益。

www.chathamhouse.org

译者 / 计莹芸

中美合作——与网络安全协议携手前进

James Andrew Lewis

中方领导时常提到要建立“新型大国关系”，而近期达成的中美网络安全协议便是走上这条“新路”的第一步。协议的达成并不意味着网络安全问题得以解决，而这恰恰只是一个开始，因为网络空间及大国关系问题的解决是一条漫漫长路。

针对如何看待和处理中国网络间谍问题的严肃讨论早在几年前就已展开。与其被动，采取一种恩威并施的策略似乎是最好的选择。美方已多次对这一问题表示担忧，如在2013年12月，美方向中国政府发送电子文件，其中讨论了相关制裁方案、对中国的网络间谍指控以及在事态没有得到缓和的前提下美方将会采取的一些措施。当时，有反对意见认为中国的文化和态度会阻碍一切合作的达成，因此这种做法不会奏效，美国也不可能对中国的决策过程造成影响。然而事实证明这些批评之声才是错误的。如果说这些持批评意见的人还是有那么点儿根据的话，那恐怕就是指从发出指控（与公开谈话不同，这种方式影响巨大）到采取进一步行动期间这段漫长的过渡期了。

美国一边威胁将强行实施制裁措施，一边利用索尼公司事件后新的网络制裁手段，从而极大推动了中方采取相关行动，而白宫机密的泄露也造成了一定压力，其中使用的政治手段在美国政府并不常见。18个月前，美方指控五名中国解放军军官涉嫌参与网络间谍活动。一些人认为这种做法不过是在浪费时间，因为这五个人永远也不可能被投进牢狱之中。但是中国人讨厌指控，也不想重温旧痛。这次联邦人事管理局的数百万人信息泄露事件为中美合作协议的形成提供了可能。尽管美国方面并没有公开指责中国的间谍行为，但其立马就将中方指认为个人信息泄露的始作俑者。美国对此感到十分愤怒，并且想要在峰会准备期间与中方就这一问题对峙。中方官员完全相信美国会把中国看作是这次泄露事件的幕后黑手，一些官员甚至担心美方会采取相应的报复行为。在索尼公司遭遇黑客攻击之时（这一事件与中方无关），美国政府有意显示出自己识别黑客身份以及采取行动以制止黑客行为的能力已经得到了极大提升。美国政府内部也就如何采取行动来反击此次黑客活动进行过多次讨论，制裁手段算是一种常规做法，但一些人想要下点儿猛药。中国十分关注这一点。

习近平的西雅图会谈预示过此次中美协议的达成，不过这一协

导读 >>

此次中美双方领导人会晤初步就网络安全问题达成协议，但这只是解决网络安全问题的第一步。中美两国内部黑客众多，上至军队，下至私人，不可能一次性的解决问题。作者尤其认为中国军队内部的黑客问题很严重，他们一方面为了国家安全，另一方面可以把情报卖给私人公司以赚取收入，习近平军队反腐可以有效的遏制这一局面。中美两国合作很困难，但作者认为可以就共同利益展开合作。

议直到中美两方领导人会议举办的两天前才得以最终完成。美国几乎如愿以偿，除了一项有关“军方对军方”谈话的协议，这一谈话的主要内容是中国解放军和美国国防部门定期针对网络安全问题进行交流讨论。这些谈话均是两个关系并不友好的国家建立起互信合作的一个正常步骤。由于中美关系得到了进一步发展，因此中方的不合作导致更多人对中国人民解放军在网络协议中所承担的角色表示质疑。

迄今为止，在网络安全主题的双边谈话中，中方就网络间谍话题一律持回避态度。如今，尽管商业间谍问题的解决刻不容缓，但中国仍然对解放军是否参与了间谍行动避而不谈。当然，中国政府可以把网络安全看作是一个法治和公共安全問題，这类问题最好留给民间企业去处理。

峰会期间还发生了令人匪夷所思的飞机事件。两架中国战斗机在公海领域以一种危险而侵略性地方式向一架美国侦察机高速逼进。可以说在国家领导人即将出席国际会议的特殊时刻，这种现象并不常见。莫非这是习近平向奥巴马发出的一个信号？或是解放军向习近平发出的信号？抑或是某个地方军官鲁莽决策？我们无从知晓这一点，但是它确实与网络安全协议与很大关联。

美国的大多数黑客事件都与解放军脱不了干系。一些事件只是常见的政治性军事间谍活动，美国对此了若指掌。不过也有一些地方的解放军部队，他们是为了谋取经济利益而进行黑客活动。为了钱财或是其他好处，这些人盗取商业机密，将其倒卖给中国企业，这是一种赚取灰色收入的手段。现今而言，解放军还说不上是西式化的专业军队，它身上还有一些落后军队的特点。在这些军队中，一些军官会利用职务之便进行私人的商业活动，如泰国的空军将领曾私下经营航空公司，在南亚地区也有这类军方操控的商业企业。

中国政府总是动作迅速（有时候会不问自答），宣称解放军和中央之间并没有什么冲突。但是随着习近平对商业间谍活动的深入调查和解决，解放军的灰色收入逐渐缩水。军官们不会想要这个结果。尽管网络安全协议与中国近期发布的军队现代化决策和习近平领导的反腐运动十分契合，但要想真正看到一些成果，习恐怕还要等上一段时间，同时他也需要努力得到中央的支持。

美国在峰会期间和会议之后都有着独特的影响力，白宫方面已经做好了中国失约的准备。即使习近平一片好意，但要真正实现他的许诺也是非常困难的事。这就意味着未来有关网络安全的冲突矛盾只多不少。美国方面仍在考虑实施“制裁”，而中国的黑客活动范围如此之广，短期内不可能完全得到遏制。美国可能认为，对少数实施网络间谍活动从而获取利益的中国个人或企业采取即时的制

裁手段可以加强网络协议的效力。

像任何一份正式协议一样，此次签订的网络协议用语并不十分精确，留有进一步商量的余地。商贸协议一般会对失约行为做出定义，明确相关的惩罚措施，但这种做法对网络协议这类战略性文件并不适用。因此，指出这一点缺失也是毫无意义的。中国政府必然会失约，而他们在等着看我们将作何反应。这样一来一回过招之后，我们就可以明确自己对这份协议的遵守程度。

这种协议往往会遇到“对方可能违约”诸如此类的抱怨。自1992年的华盛顿海军会议起，每项军方协议都出现过违规现象，其中以最为典型。民众在与当权者进行协商时往往受到后者的背叛。而背叛也是有风险的，这不是什么高深见解，也不是我们停滞不前的理由。达成协议只是第一步，我们还要关注双方对协议的履行程度以及违反协议会带来怎样的后果。白宫方面表示，美国已经针对中方违反网络间谍相关协议的行为准备好回应措施。

接下来，我们还要考虑的问题包括：应当对何种程度的违约实施惩罚；惩罚的形式如何；如何避免惩罚的延迟以及采取何种方法来加强协议效力。考虑到后者，我们需要表明自己在哪一方面愿意作出让步，这是一个难题，但只有在讨论涉及规范方面的问题时我们才会谈到它。单单考虑制订准则也是不够的，还需要提出一些约束美国动作的限制条件，不过这个话题就涉及的更广了。

协议的其它部分也表明了冲突的进一步升级。在英国进行的那场谈判更是步履维艰。就网络战和网络安全中的人权地位方面的条款，美国及其同盟国家遭到了来自中俄两方的强烈反对。尽管中俄关系并非如此亲近，但两国却在对抗美国方面结成了统一阵线，而且中国十分擅长以俄罗斯为挡箭牌，在执法合作领域与美国唱反调。2013年，美国联邦调查局为了援助中国公安部发起11项请求，而作为回报，中方只请求了两项援助计划。即便朝鲜利用在中国有名的空壳公司进行黑客攻击，当美方在索尼黑客事件后向中方请求帮助时，后者却称自己没有信息可提供帮助。中国政府清楚自己不能对生活在美国的异党分子做些什么，但她可能在其他国家的帮助下而扭转局势。

然而如果我们过分强调困难重重，那恐怕就是误入歧途了。因为除了达成这项协议，我们并没有一个更可靠的选择。步道宣传、捶胸顿足或是讨好国内民众，这些都不能奏效。一些人提出建议要进一步升级网络防护水平。在过去的20年里我们一直在提倡这一点，但这没什么用，因为网络防护不可能是坚不可摧的。在网络空间构建一条马奇诺防线更是无稽之谈。还有一些人提议在合适的范围内专门妨碍中国进行相关活动，因为网络间谍行为是可以制止的（又

一失败提议)。当年我们威胁要发动核战争，即便如此也没能阻止苏联的间谍活动。因此如今我们也不应指望用这个相对不那么严重的网络威胁来制止中国。与伊朗事件不同，我们不会因网络间谍而与中国发动一场战争，这里面并不涉及大规模的军事行动。秘密作业也有风险，这需要进一步的讨论。这些问题的解决对策或许无法令所有人满意，然而当美国政府利益与国际现实情况发生冲突时，我们必须明白现实为王。现今我们也面临着一些危险，但这些都是可控的。在变得更加绝望之前，我们需要了解以准则和执法为主题的双边谈话将会如何发展，避免进行一场促使大家变得更为犹豫、胆小怕事的讨论会。

中美的网络安全合作之路将会坎坷重重，美国清楚两方势必要达成此项协议，中国很可能也是如此。此项协议与两个互不信任的国家之间签订的任一协议一样，协议内容的执行是复杂的，协议执行的核查时必须的，协议违规的情况是必然发生的。

新型中美关系有竞争，甚至互相敌对，而网络安全协议就是第一项代表这种新型关系的协议。中国和美国不是朋友，我们也不应期待短时间内成为中国的朋友。在这样一个独党执政的民主国家和一个未来的地区霸主、超级大国之间，冲突矛盾时时发生。然而，战略性竞争关系并不意味着中美之间没有合作的可能。在峰会上，我们也了解到尽管中美存在巨大差异，但两方仍存在一些共同利益。借助这些共同利益，美国能够与中国建立一种更为友好，或至少是稳定的关系。这种关系不是冷战时期的敌对关系，也不是同盟关系，而是一种新的关系。在新型关系之下，中美两国必须在双方的合作道路小心翼翼、步步为营，达成网络协议仅仅是一个开始。

csis.org

译者 / 李子妍

时隔一月：习近平主席访美有哪些长期影响？

Yukon Huang

从中方角度看，上个月习近平主席访美，就中国大国形象以及达成的协议而言是成功的，特别是本次出访紧随备受爱戴的方济各教皇访美之后。中国最关心的就是习主席应受到大国领导人的礼待，事实也是如此。从美方角度看，其目标则是解决一些使得当前安全局势日益紧张的问题。尽管目前已取得一些进展，大多数观察家们仍持观望态度。

习近平主席的美国之旅代表了世界上两个强国之间的互动，尽管双方都有所防备。两国公民的情绪主要受外交事务牵动，但是讨论的重点仍然是经济类问题。中国经济的放缓让中国加入发达国家行列的前景蒙上不确定阴影，而美国则担心丧失其在世界经济中的主导地位。

就购买力而言，中国是世界最大的经济体。因此盖洛普民意测验表明觉得多数美国人相信中国是当今世界领先经济体一点也不奇怪，这一印象也导致了許多危言耸听。然而中国民众普遍认为美国才是世界领先经济体——他们并没有错。一个国家处理外交事务以及安全事务的能力不是由其经济规模，而是由其人均收入水平决定。目前，中国人均收入在全球排第 80 位，也是世界上第一个成为有影响力大国的发展中国家。这也解释了为何它不愿承担起大国应尽的责任。

美国建议中国承担起更多责任，而中国则认为任何国际秩序的改变都应当建立在新的经济现状上。这些细微差别也反映在中国发表的官方声明。在中国公布的 49 项成果清单里，清单第一条就是本次访问的主题——“构建中美新型大国关系”——这一特质美国并不十分认可。清单末尾处第 48 条网络安全问题则是美国关注的重点。这一排序也表明了双方彼此间的抗拒与防备。

美方发布的三个官方文件涵盖了 42 个要点。第一项声明的第一条就是阿富汗问题和维和问题，这标志着美国将继续聚焦安全问题以及中东事务，紧随其后的是两方最为关注的网络安全问题。美方认为此次访问中最主要的成果就是让中国意识到为了维护安全使用网络间谍是无可厚非的，但是不应为了谋取利益使用它。

第二项声明将中美经济基本问题压缩成其中 27 个要点，议题涉及从国际金融组织到保护知识产权问题。气候变化问题受到额外重视，占了声明中 5 页纸内容。显然，白宫认为习近平此次访问意味

导读 >>

距习总书记访美已一月有余，这次访美产生哪些影响，以及哪些方面值得关注？毫无疑问，作为世界上两个政治和经济大国，中美两国的关系深深影响着世界的政治和经济走向。美国要求中国承担更多的责任，中国则只愿意承担与经济地位相符的责任。中美两国之间，涉及阿富汗及中东和平、网络安全、中美经济关系、气候变化等问题，然而，两国之间最深的鸿沟还是双方的信任问题。在未来，中美两国的焦点将从汇率和贸易平衡问题更多的聚焦于技术转让和市场准入方面。

着中国会国内外将处理气候变化问题提上议程。

那么，中国会怎样达到网络安全以及气候变化问题上的期望呢？答案要看未来几年中国经济压力到底会带来何种影响。

中国致力于实现改善气候变化的目标，并制定了碳总量限制和交易法规，这在一定程度上反映了国内的政治需求，正在崛起的中产阶级不愿再忍受高速发展带来的环境破坏。但是中国承若在 2030 年左右碳排放有望达到峰值也是基于现实考虑，因为那时中国服务业将超过制造业，其发展所需的能源强度也达到顶峰。因此，中国很有可能实现在气候变化上的目标，因为中国领导人不像美国会对质疑这一数据的科学基础。

网络完全问题方面，中国认为网络安全是跨越中等收入陷阱，实现科技主导型经济体的重大挑战。极少数发展中国家最终达成这一目标，例如韩国和日本都是通过发展本国科技实现的。很多大国在发展过程中也采取了偷窃手段驱动发展。讽刺的是，美国就是最好的例证，它窃取了英国力织机的设计图，并发动了本国的工业革命，在二战后窃取了德国主要的专利成果。认识到这一点，美国在力图让中国区分出于安全 and 经济使用网络窃取并不相同可能能够阻碍中国科技发展上 但中国认为两者是相互关联，美国也很难让中国在这一个问题上达成妥协。。

阻隔中美关系的真正壁垒其实是缺乏信任。皮尤研究中心调查显示 55% 的美国公民对中国持有不好印象。而亚洲国家中，84% 韩国公民以及 68% 日本公民对美国印象良好，而在中国只有 44% 公民持相同观点。这一方面来看，也许近几年习近平访美的主要成果将会是确定 2016 年为中美旅游年。

考虑到两国经济联系，习近平的此次访问标志着未来汇率与贸易平衡问题上的摩擦将会缓和，而两国在技术转让与市场准入问题上的较量将更加激励，这也表明中国作为正在崛起的大国力图缩小其与世界领先国家的差距。目前中方正在与美方谈判的双边投资条款恰恰标志着两国关注重心的转移。

carnegieendowment.org

译者 / 华之韵

跨太平洋伙伴关系协议： 让美国在亚太再平衡战略中失去平衡

William Choong

随着 12 国会谈的结束，跨太平洋伙伴关系协议（TPP），这个在一开始（2006）被文莱、智利、新西兰以及新加坡认为一次非常简单的尝试，如今已经准备好用来开展贸易往来，经济体比重达全球的百分之四十。

TPP 大概也会支持美国 2011 年大张旗鼓宣布、大受吹捧的亚太地区的“枢轴论”或是“再平衡战略”。

这是乐观的观点。但是如果从“枢轴轮”的三大支柱来看，TPP 牵涉到美国的区域外交以及军事力量，因此再平衡战略的前景可能并不理想。

首先，TPP 将会不断受到国会和继任美国总统候选人的反对。就算 TPP 法案能够在国会通过，其实施也会面临着军事和外交的阻碍。

日趋明显的是，美国再一次卷入到中东和阿富汗长期战争中。

正如悉尼洛伊国际政策研究所的亚伦·康奈利所说，美国政府的职能障碍以及盲目疏忽威胁着奥巴马的亚太政策，而其前任希拉里克林顿更注重亚洲，国务卿约翰·克里则将精力放在中东和欧洲。

在再平衡战略的军事方面，美国预备在太平洋建造一个拥有美国海军舰艇力量百分之六十的军事基地。但此举并没有让美国的同盟国相信美国的持久影响力。美国国会预算局近日报道美国根据每年的造舰预算，可能会将军舰数量从原来的 275 艘降至 208 到 251 艘左右。

更为重要的是，中国并没有对再平衡战略置之不理。TPP 中所谓的 21 世纪自由贸易理念，譬如保护知识产权，在中国一开始看来只是用来排除中国的手段。

TPP 和美国再平衡战略在中国看来无疑是美国的伪遏制手段。因此，中国也寻求创建一个能抗衡瓦解美国在亚太地区主导地位类似体系。

在中国国家主席习近平提出的“亚洲安全观”中谈到，亚洲的未来要由亚洲国家自己决定。中国已经首先提出了一带一路的议题，还有取得广泛成功的亚洲基础设施投资银行，以及香山论坛—北半球版香格里拉对话。香格里拉对话每年在新加坡举办，各国国防部长在此聚集。

美国不应对自己在亚洲拥有众多朋友而沾沾自喜，毕竟以前中

导读 >>

作者认为美国打造的 TPP 实际上让美国在亚太再平衡战略中失去了平衡。首先，TPP 将会不断受到国会和美国总统候选人的反对。其次，中国把 TPP 看作是排挤中国，中国相继推出了亚洲基础投资银行、一带一路等替代方案推动亚太地区合作。

国并没有用自身经济杠杆影响力来赢得朋友、影响他人。

韩国就是一个经典的例子。尽管美韩关系仍然十分牢固，美国依然不能盲目乐观，认为韩国能够不在中国的影响范围内。

去年十一月，中国警告韩国，认为针对朝鲜的终端高空区域防御系统部署（Thaad）将会威胁“中国的安全系统”。韩国作出让步。韩国总统朴槿惠出席中国纪念二战暨九三大阅兵也是韩国向中国的明显示好。

最近和一位亚洲外交人员的午餐谈话让我茅塞顿开。对她来说，东南亚对于中国最近频频展示国力过于小心谨慎。她说：“为什们东南亚国家那么担心中国的崛起？他们根本无需如此，因为韩国习惯了中国的强大。”

美国反击中国的另一个缺口是其拒绝加入亚洲基础设施投资银行。亚投行如今正向和美国交好的国家大肆吹嘘，诸如：澳大利亚、法国、德国、以色列和韩国。

更重要的是，美国努力维持自己作为亚太安全保障者的地位，而中国在南海南沙群岛进行了大规模造岛行动无疑是对美国的不屑一顾。

撇开美国对中国造岛行动的公开反对，中国此举（造岛）已经改变了公地（公海）的现状，这个事实已无法改变。军事暗礁冲击着美国十分重视的在海上交通线上自由航行的权利。

对亚洲各国来说，美国再平衡战略与中国“亚洲安全观”和两大强国潜在的和解趋势相比，就微不足道了。然而所谓的两大强国集团形成却会以牺牲区域内小国利益为代价。

多年前，一位中国海军上将向他的美国朋友提供了一个划分亚太地区的计划。“美国航空母舰停在夏威夷东。中国就停在西边”这位中国海军上将如是说。

对两国集团的恐惧不会消散。在和新加坡香格里拉对话的学者及外交官午餐谈话中，一位高级中国官员因为亚洲反对中国南海造岛而挫败不已，“如果他们在这个问题上再跟我们纠缠不清，那么中国将会做出让步，和美国谈判交易。”

她并没有详谈，但我们可以想象，美国会因为这个交易而放弃向南海填岛近区派遣军舰，作为向中国推动亚洲南海争端行为准则的报答。

两国集团是不会一蹴而就的。但是如果回顾一下过去几十年来中美两国在越南半岛和台湾问题上的和解，就能看出两国集团是很有可能。无论这两大强国何时结伙，总是小国承担代价。

www.iiss.org

译者 / 时颖

复兴丝路：不应只在硬件上做文章

Simeon Djankov

新丝路倡议吸引了东欧各国的目光，其可能带来的投资及廉价的财政支持让他们满怀期待和想象。通过这一倡议，中国为那些位于陆地及海洋丝绸之路运输走廊上的国家提供了一个获得巨额基础设施财政支持的良机。这项倡议于2013年提出，现在已经覆盖从南亚到意大利的40个国家。

其中有一个国家特别活跃，表现出了对这一系列投资机会的巨大兴趣。它就是格鲁吉亚，一个可能并不在原始丝绸之路上的国家，但它却给我们提供了一个很有启发性的例子，告诉我们其他国家如何从中获益。这很好理解：格鲁吉亚一方面受到恶邻俄罗斯的压榨，一方面又受制于加入欧盟的缓慢进程，日子很难过。一直以来，俄罗斯和欧洲都是格鲁吉亚最大的投资方，然而最近它们都对格鲁吉亚失去了热情，致使其经济增长停滞不前。因此，格方需要寻求新的投资者，这就是中国。

为了激发中国投资者的兴趣，格鲁吉亚于10月中旬举办了一场地区性丝路论坛。共有来自30多个国家的政界和商界人士出席了论坛，其中仅中方代表团的与会人数就有好几百之多。会上，格鲁吉亚首相伊拉克里·加里巴什维利概括出了4个可能的新丝路投资项目：

●阿纳克里亚建设一个新的深水海港，其年处理货物量达1亿吨，并且有能力接纳大吨位巴拿马型散货船。

●格鲁吉亚铁路运输网的现代化。两条连接格鲁吉亚东部和西部地区的隧道正在施工建设中，这将使全国铁路交通提速50%，运力提高2倍。

●建设一条连接格鲁吉亚，阿塞拜疆和土耳其卡尔斯的新铁路，经由这条铁路通往欧盟。这条巴库-第比利斯-卡尔斯铁路将使亚欧间集装箱货运及客运速度提高45%。一旦建成，这条铁路年货运量将达500万吨，年客运量将达100万人次。其运力还将在随后几年内翻三倍。

●和世界银行、亚洲开发银行及其他捐助方合作扩建格鲁吉亚的交通主干道——东西高速公路。

格方精心推出的铁路项目和新思路模式相符合，正如阿富汗、巴基斯坦、哈萨克斯坦、俄罗斯、塞尔维亚和马其顿等国已经得到资助的那些项目一样。为了了解什么样的针对格鲁吉亚铁路系统的投资能够付诸实践，格鲁吉亚政府近期做了一项实验，来测试从中

导读 >>

中国实行“一带一路”计划，对于东欧和中亚国家来说是一个经济发展的好机会。作者认为，丝绸之路的振兴和发展不能只靠硬件上的投入，在行政管理等软件上，也有很大的提升空间。

国新疆到格鲁吉亚波蒂港的运输效率。一箱货物于 2015 年 1 月 29 日在中国装车，经铁路运输于 2 月 6 日到达格鲁吉亚。这项实验不仅涉及格鲁吉亚和中国，还包括哈萨克斯坦和阿塞拜疆。

7 天的运输过程中，有 5 天花在实际的路程上，另外 2 天花在了边境管控和其他检查上。换句话说，有将近三分之一的运输时间花在了行政问题的处理上。因此即便在新丝路财政支持的帮助下高速铁路得以建成，总体货运时间也只能缩短 1 至 2 天。而如果整条运输走廊上的海关程序能得以简化和标准化的话，时间将缩短一半。这很明显带给丝绸之路的官方管理人员一个新的信息：行政体制改革同样需要投资。对基础设施的投资还只是一部分而已。

另外，格鲁吉亚还有一些值得其他新丝路参与国借鉴的地方。根据世界银行发表的《营商环境报告》，格鲁吉亚拥有该地区最简化的海关程序。如果中国，哈萨克斯坦和阿塞拜疆能够采用同样的规则，这条新的运输走廊将会更为快捷，从而也会更为划算。

blogs.piie.com

译者 / 李天琦

“一带一路”所谓何物？

Tim Summers

作为中国对外战略和纳入全球经济的重要方式，短语“一带一路”成为热议中心，这不仅因为此概念看起来颇像中国国家主席习近平签署的外交政策倡议。

拆解“一带一路”口号的意义，着实不易。简洁的汉语短语“一带一路”浓缩两种相关概念，而其英译“one belt, one road”是典型的顺次直译，有些烦冗，不明所以。

前者指的是借中亚至欧洲，建设纵贯西方和中国内地的“丝绸之路”经济带，以再次实现唐朝（618-906）欧亚“丝绸之路”的历史性巅峰。与此相同，历史上的海上贸易路线从中国沿海出发，远至南海及其相邻海域。受此启发，后者，也就是21世纪海上“丝绸之路”的理念应运而生。新路线将延伸至当前与中国贸易额较小但不断增长的各大洲和各国家，比如东非。

虽然说是“一带一路”，但进一步看，这两个概念指的都不是单条路线。相反，他们都指的是建立网状联通。“经济带”和“海上之路”所设想的地理布局涉及多个地区。这些联通的领域性质并不局限于物理基础设施，习近平还提及在贸易、投资、金融、旅游和学生的流通。

2013年，在主席习近平和总理李克强分别访问中亚和东南亚国家时，“带”和“路”的概念就不断为人所熟知。乍一看，通过高层政治宣传，“一带一路”给人的印象是一个新的倡议。然而，将此决策刨根问底，我们可以看到中方宣传的一以贯之。

中国政府2015年3月发布的官方文件第六部分中明确阐述了“带和路”的概念，其实施基础是建立完善中国各地区现有的和规划中的全球联系。

三个与“丝绸之路”经济带有关的例子说明了这点。首先，该文件指出，利用中国西南部的云南省连接邻国，在湄公河地区开展合作，使云南成为“中国对南亚和东南亚开放的轴心”。

该实施将基于20世纪90年代以来在云南边界建设的基础设施，连通东南亚乃至印度和孟加拉国，有可能进一步促进在东南亚的贸易和投资。2020年，中国与东盟国家的贸易额可能超过与欧盟的贸易额。

此发展战略的必要性也体现在新疆发展的迫切需要。新疆，地处中国西北部的偏远地区。

追溯到上世纪80年代，中方政府就想通过扩大与中亚贸易投资

导读 >>

“一带一路”正成为中国对外战略和纳入全球经济的重要方式。这个战略的核心是连接网络，加强区域和全球联系。但是作者也指出了阻碍这一战略实施的两个因素：一是俄罗斯把中亚看成自己的后花园，中国的陆上丝绸之路可能会面临它的阻力；二是在其他国家的基础设施建设面临着政治和商业风险。

和基础设施建设，鼓励当地经济发展。但在冷战以后，有所增长的新疆分裂势头让当地情况更加复杂。中方政府希望借用“经济带”削弱极端主义，促进新疆与中亚的发展。

已建成的以中西部直辖市重庆为起点，途经新疆和中亚到欧洲的货物列车路线，是区域“带状”联通的第三个例子。一些中国内地城市相继效仿此 2010 年试点项目。尽管沿线贸易量不大，但交通量的增长显示了中国贸易流向欧亚大陆的潜在可能。

欧亚经济和商业网络自下而上的建设例子表明，“带和路”的愿景是建立在切实可行基础的，也增加了此政策倡议行之有效的概率。他们也强调了“带和路”不是中方政府单方面的地缘政治策略，其经济发展目标与如亚洲开发银行等机构的战略规划相符。

然而，中国试图建立一个欧亚经济带，至少考虑两个潜在阻碍因素。首先，俄罗斯把这一地区视为自己的后花园，并一直在推动欧亚经济联盟的计划。

从冷战结束以来，中国的影响力一直在增长。例如以安全为中心的上海合作组织，从 1996 年的一个组织中成形发展后影响不断变大，但是，俄罗斯对“丝绸之路”经济带的任何反对都会成为中方障碍。

目前，中国和俄罗斯的领导人虽然看似在各自策略调整和协调已达成共识，双方此时都与西方关系都经历着不同类型的摩擦，这无疑加深了两国更广泛的战略合作关系。

第二个因素是基础设施建设所面临的政治风险和商业风险。从巴基斯坦到中亚再到前苏维埃共和国，覆盖了欧亚大陆的很大范围。中国在这方面经验有限，很有可能玩火自焚。过去十年，与许多知名跨国公司不同，不断增长的华人海外投资表现出较低水平的风险防范。

有人认为这是必然现象，因为在更艰难的政治环境中，中国企业更愿意因潜在机会冒险。

这两个问题突出了中国“一带一路”战略的未知前景，即中方实施战略的能力将受到限制。其他国家对“一带一路”愿景的反应将决定该策略的最终规模，也决定未来十年内中国能否与亚洲和欧洲各国建立高密度网状联通，而这正是“一带一路”愿景的核心。

www.chathamhouse.org

译者 / 王翠

《中国观》2015年长期征稿启事

为更好地落实新型智库建设，推动科学研究与决策咨询的相互转化，提供更多高质量、高水平的咨询报告与专家建议，复旦发展研究院和上海市高校智库研究和管理中心拟就《中国观》向国内外学者长期征稿。《中国观》以中国当下各领域的热点议题为关注重点，每月上月刊以“国际视角 前沿观点”为主题，选编国外顶尖智库最新中国研究成果，每月下月刊以“中国智库 建言发展”为主题，收录国内智库专家对当前中国热点问题的政策分析。

一、征稿要求

1、政策分析或建议，对前瞻性、综合性问题有深度思考，选题范围包括但不限于中国内政、外交、经济、社会、教育等与中国发展密切相关的领域。

2、英文版：可推荐国外智库或主流媒体发表的英文稿件（如为其他种类语言，请附上200字左右文章概述），亦可投送本人英文研究成果，经编辑部确定用稿后，由荐稿单位或个人组织翻译，或由编辑部统一翻译。

3、中文版：（1）各单位或个人可向编辑部投送稿件，选题自拟，语言精练、平实，避免学术化，字数3000字左右，文末附100字以内的作者简介；（2）如稿件涉及重大敏感问题，请勿用电子邮件直接发送，将文稿刻录光盘同纸质文本一并寄送至编辑部。

二、投稿须知

1、投稿邮箱为：centrems@fudan.edu.cn，投稿时邮件主题处填写稿件标题，在文末附上以下内容（个人信息十分重要，要求准确无误）：文章标题、作者姓名、荐稿人姓名（或单位名称）、邮寄联系方式、电子邮件、电话号码。

2、一次一稿，请勿一次多稿或重复投稿。

3、允许稿件向其他刊物或渠道投送，录用意见一月内给出。一旦录用，编辑部会给予适当奖励。

三、联系方式

联系人：黄昊，夏梦

联系电话：021-5566 5501

电子邮件：centrems@fudan.edu.cn

寄送地址：上海市杨浦区邯郸路220号，复旦大学光华楼东辅楼703室

邮编：200433



复旦发展研究院

复旦发展研究院成立于1993年2月12日，对外立足于一流智库的建设，为国家和上海的建设和发展贡献复旦的思想与智慧，成为国家的思想库和智囊团；对内立足于学科的交叉与整合，研究团队的建设与发展，以国家需求推动学科整合，以学科整合贡献国家发展，提升复旦大学在国家建设与进步中的地位与影响。复旦发展研究院所孵化和培育的研究机构包括7个国内中心，即：金融研究中心、金砖国家研究中心、沪港发展联合研究所、传播与国家治理中心、当代中国社会生活资料中心、社会科学数据研究中心、中国保险与社会安全研究中心；3个海外中心，包括：复旦-UC当代中国研究中心（美国加州大学圣地亚哥分校）、复旦-欧洲中国研究中心（丹麦哥本哈根大学）、复旦-墨西哥中心（墨西哥蒙特雷技术大学）；1个复旦大学中国金融家俱乐部，2个大型论坛秘书处，分别为中国大学智库论坛秘书处与上海论坛组委会秘书处。



上海市高校智库研究和管理中心

上海市高校智库研究和管理中心在上海市教委领导下，依托复旦大学，致力于培育和提升上海高校智库建设的能力和水平，构建国内有地位、国际有影响的上海高校智库体系，以服务出管理、以内部交流出整合、以国际对话出影响、以评估出质量、以贡献出地位，搭建立足上海、服务全国和放眼世界的交流平台、推介平台和国际对话平台。通过一定的组织形式聚合上海高校的学术和智库资源，转化智库研究成果，为国家和政府建言献策；通过媒体向大众推介智库思想，实现学术成果的社会价值；培育有咨政能力的复合型优秀学者，推动高校学科建设，促进新型特色高校智库发展。

中国的角度

世界的维度

专业的深度

战略的高度

一般性声明：

* 本刊仅供本刊编辑部呈送的特定对象阅读使用，不做任何商业用途。

* 除明确提示的文章外，本刊其他文章基于已公开信息编译或选摘，但本刊不保证该等信息的准确性或完整性。

* 本刊所编译、选摘的文章，仅如实、客观反映原作者观点和立场，并不代表本刊编辑部的观点和立场。

* 本刊属于内部资料，本刊编辑部对其保留一切权利。除非本刊编辑部事先书面授权，本刊的任何部分均不得以任何方式制作成任何形式的拷贝、复印件或复制品，或分发给特定阅读对象以外的人。

General Statement:

* This publication is provided by the editorial team for use by specially designated persons only. It is not for sale or redistribution.

* Unless otherwise noted, this publication's content is compiled, translated and edited from publicly available information. It does not guarantee the accuracy or completeness of said materials.

* Views expressed in the articles here are the original authors' own and do not represent the views of the editorial team.

* Material on these pages is for internal reference only. The editorial team reserves all rights. No portion of this publication may be copied, altered in any way or transmitted to others without the written permission of the editorial team.